

3. sz. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. február 18-án megtartott soros testületi ülésének jegyzőkönyvéből

.....

RENDELETEK MUTATÓJA

.....

3/2015. (II.18.) számú rendelet	Tiszagyenda Községi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről
---------------------------------	--

.....

HATÁROZATOK MUTATÓJA

.....

17/2015.(II.18.) számú határozat	Jegyzőkönyvvezető személyének elfogadása
18/2015.(II.18.) számú határozat	Napirendi pontok elfogadása
19/2015. (II.18.) számú határozat	Platánfa Óvoda 2015. évi költségvetésének elfogadása
20/2015. (II.18.) számú határozat	Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésnek elfogadása
21/2015. (II.18.) számú határozat	Támogatás megelőlegezési kölcsön kérdésében való döntéshozatal elhalasztása
22/2015. (II.18.) számú határozat	Aljegyzői pályázat kiírása
23/2015. (II.18.) számú határozat	TISZAGYENDÁÉRT Kommunális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője lemondásának tudomásul vétele
24/2015. (II.18.) számú határozat	TISZAGYENDÁÉRT Kommunális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztása
25/2015. (II.18.) számú határozat	TISZAGYENDÁÉRT Kommunális Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztása

3. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Tiszagyendai Képviselő-testület 2015. február 18-án megtartott soros Képviselő-testületi ülésének jegyzőkönyvéből.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív alapján.

Pisók István polgármester: Köszönt mindenkit a soros testületi ülésükön. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek Kovács Piroskát javasolja. Van-e más javaslat? Nem volt. Aki egyetért a jegyzőkönyvvezető személyével, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta Kovács Piroskát jegyzőkönyvvezetőnek.

17/2015.(II.18.) számú határozat

- Jegyzőkönyvvezető személyének elfogadásáról-

Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Kovács Piroskát elfogadta a testületi ülések jegyzőkönyv vezetőjének.

Pisók István polgármester: A meghívóban kiküldött napirendi pontok megtárgyalását kéri. Van-e más javaslat? Nem volt. Aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta a napirendi pontokat.

18/2015.(II.18.) számú határozat

- Napirendi pontok elfogadásáról-

Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontokat a javasolt formában elfogadta.

Pisók István polgármester: Mielőtt elkezdik a napirendi pontok tárgyalását, megkéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a köztartozásmentes adózási adatbázisban való részvételről, valamint a vagyonynyilatkozatok felülvizsgálatáról.

Héder Zsolt bizottság elnöke: Elmondja, hogy a mai nap folyamán tárgyalta az említetteket a bizottság. Átnéztük a vagyonynyilatkozatokat és a köztartozás mentes APEH igazolásoknak a meglétét. A vagyonynyilatkozatokat rendben találtuk. Az adó nyilatkozatoknál egy képviselőnek, személy szerint Ballók Zoltánnak akadt egy kis hibája, őt majd értesíteni fogjuk, hogy pótolja a felvételét az adatbázisba és igazolja ezt. A többieknek fent van a nullás papírja a rendszerben és mindent rendben találtunk. Felszólítjuk képviselő társunkat, hogy 30 napon belül tegye rendben a dolgát.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy az eljárási rend az, hogy a NAV értesíti a képviselő testületet, ha ilyet talál. Felszólítja a Kormányhivatalt és felszólítja az illetékes bizottságot.

Dobó-Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy úgy történt az adóhivatal részéről ez az ügymenet, hogy a Nemzeti- Adó és Vámhivatal fölkeresett engem, belföldi jogsegélyt kért, hogy minden egyes képviselő adatait az adószámmal együtt küldjek meg nekik. Minden hónapban ő figyeli, hogy ki az, aki főt van ebben a köztartozásmentes adózói adatbázisban és ki az, aki nincs. Aki nincs főt, arról fogja értesíteni az önkormányzatot illetve az illetékes bizottságot és akkor ki kell vizsgálni mi ennek az oka. Igazából, ami a méltatlanságot eredményezi az a hatvan napon túli köztartozás.

Pisók István polgármester: Megköszöni a kiegészítést és megkéri, a Képviselő-testületet, hogy térjenek át a napirendi pontok tárgyalására.

Első napirendi pont: Platánfa Óvoda 2015. évi költségvetése.

Molnár Zoltán bizottság elnöke: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a Platánfa Óvoda költségvetését. Az egy tisztességes költségvetés egyöntetűen elfogadtuk.

Hajnal Istvánné képviselő: Elmondja, hogy átnézve a költségvetést megállapítható hogy tényleg korrekt, az állami támogatás bőven kifutja az óvodai ellátás költségeit, a dolgozók bérét. Ebből következően mivel olyan összeget kapunk, van még egy fő felvételére lehetőség. Azt, hogy a szakmai munkát ki segíti elő, azt nyilván az óvodavezető dönti el. Itt javaslatot tettek plusz egy fő dajka fölvetelére. Személy szerint úgy vélem, hogy 2 fő dajka elég ebbe az óvodába, viszont a bér keret mivel futja nagyon jó volna, egy férfi karbantartót fölvenni, aki évről évre a kertet megcsinálja, kaszálást elvégzi, fűtést biztosítja, tehát egy olyan ember, aki ott tartózkodik és lehet rá számítani. Mert nem biztos, hogy közmunkással mindig el tudjuk ezt a feladatot látni. De nyilván ennek a személynek az eldöntése az óvodavezető feladata én csak ezt javaslom.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy örült a bizottság döntésének, hogy elfogadták a költségvetést. Igaz, hogy ez egy olyan szerencsés költségvetés az óvoda esetében, amikor hosszú évek után először nem kell plusz kiegészítést hozzá tenni a dolgozói bérekhez és a dologi kiadásokhoz. Én általában mindig szakmai szemmel nézek egy ilyen költségvetést és pontosan ehhez a ponthoz szeretnék én is hozzászólni, hiszen úgy gondolom és úgy vélem, hogy jelen pillanatban az óvodában a nevelő oktató munkát segítők alkalmazotti létszáma és maga a pedagógus létszám a törvényi előírásoknak maximálisan megfelel. A köznevelési törvény 2. számú melléklete írja elő, hogy az óvodában csoportonként egy dajka kötelező. Jelen pillanatban két csoport van, két dajkával tehát törvényesen működik a nevelő munkát segítők alkalmazása. A pedagógusokat érdekes módon számolja, hiszen nem találunk a köznevelési törvényben arra utalást, mint régen hogy akkor egy csoportra két óvónő van. Nem úgy számolja, hogy nyitástól zárásig, ez jelen pillanatban 9 óra, megszorozza az öt nappal, ami van, elosztja a pedagógusok kötelező óraszámával, ami 32 az így kijött létszám az egy csoportra levetített pedagógus létszám, jelen pillanatban 3,4 tized főre finanszíroz az állam. Ez pontosan ennek felel meg, ebben benne van a két óra átfedési idő, amit az óvónők a déli időszakban töltenek az óvodában, tehát 3 óvónővel dolgozunk. 35 gyermek van az óvodában a 35 gyermek beíratott gyermek a napi létszám bizony nem ennyi, téli időszakban lényegesen lecsökken, nyári időszakban lényegesen lecsökken. Két év múlva jelen állás szerint elképzelhető hogy ez a létszám 30 fő alá esik. Az Önkormányzat olyan helyzetbe kerülhet, de ne legyen, így hogy vissza kell csoportosítani, ezért én nem javaslom az óvónői vagy a dajkai munkálatok létszámának növelését. De van egy kivétel, ami lehetővé teszi úgynevezett kisegítő munkakörben alkalmazható dolgozók felvételét, még pedig a köznevelési törvény

61.§ -ának az 5. bekezdése azt írja elő, hogy a köznevelési intézmények feladatainak ellátásában gazdasági ügyviteli időszakai kisegítő és más alkalmazottak vesznek részt. Ugyan nem teszi kötelezővé, de a bérkeretünk lehetővé teszi és bizony elég sok gond az, hogy nincs ott egy állandó embert, aki a tényleges fizikai munkát elvégzi. Tehát én, ha javaslattal élhetnék, akkor azt mondom, hogyha oda kerül a sor és döntünk, én még azt megnézném, hogy itt a költségvetésnek az a része, hogy az alkalmazotti létszám ez a 4. számú melléklet a Platánfa óvodának hogy feltétel-e a közalkalmazotti vagy esetleg munkatörvény könyv hatálya alá eső dolgozót lehetne ebből alkalmazni. Tehát megmaradna közalkalmazottiban 5 fő 3 óvoda pedagógus 2 dajka és a munkatörvény könyv hatálya alá tennénk egy dolgozót. Ennyit szerettem volna hozzászólni.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy szerinte dajkát kellene felvenni az óvodába. Mi van, ha járvány jön és betegek a dajkák esetleg az óvónő, akkor egy közmunkást nem tudunk elkapni és belőzni a gyerekek közé, de ha a fűtő lesz beteg, akkor a közfoglalkoztatott azt elvégzi.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy én nem értek egyet vele, mert a dajka önmagában nem felügyelheti a gyermeket csak az óvoda pedagógus. A törvény nem engedi, hogy felelősséget vállaljon a dajka. A dajkai munkakörben is tudunk betegség idejére betenni közfoglalkoztatottat.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogy van egy intézményvezető és majd ő el fogja, dönteni.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy én hagyatkoznék az óvodavezetőre, de én a dajkát szeretném, mert a karbantartót jobban meg tudjuk oldani. Még volna egy javaslatom az óvodában nagyon régi ágyak vannak, hogy esetleg fejlesztési pénzekből próbáljunk csoportosítani oda, cseréljük ki azokat az ágyakat.

Balogh Edina óvodavezető: Elmondja, hogy köszöni a képviselők beleegyezését a költségvetésbe. Annyit szeretnék mondani, hogy az egy főről majd születik még később döntés, jobban át fogjuk beszélni, de a dajka mellett jobban gondolkoznák. A másik az ágyaktól fontosabb dolog is lenne. Az ágyak előtt mivel azok már egy pár évet kibírtak, kibírnak, elsődleges célom az, hogy a villámhárítót megoldjuk. Az kb. olyan ötszáz ezer forint. A villám hárító vissza állítása a legfontosabb.

Pisók István polgármester: Megköszöni a hozzászólásokat. Megkérdezi, hogy ehhez a napirendi ponthoz további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs kéri, hogy a határozati javaslat kerüljön elfogadásra. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

19/2015. (II.18.) számú határozat

- Platánfa Óvoda 2015. évi költségvetésének elfogadása –

1) Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Platánfa Óvoda 2015. évi költségvetését megtárgyalta és azt a melléleteknek megfelelően

➤ 1. számú melléklet – Platánfa Óvoda 2015. évi összevont költségvetési mérlege;

- 2. számú melléklet – Platánfa Óvoda 2015. évi költségvetési bevételei forrásonként;
- 3. számú melléklet – Platánfa Óvoda 2015. évi költségvetési kiadásai forrásonként;
- 4. számú melléklet – Platánfa Óvoda létszáma

elfogadja.

- 2) Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Platánfa Óvoda működéséhez kapcsolódóan önkormányzati hozzájárulást nem biztosít, az óvoda részére a költségvetési törvény alapján járó intézményi finanszírozást, 20.286 e Ft-ot biztosítja.

Határidő: folyamatos.

Felelős: aljegyző, intézmény vezető, polgármester

A határozatról értesül:

1. Platánfa Óvoda vezetője helyben
2. Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
3. Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
4. Irattár

Második napirendi pont: Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetése

Molnár Zoltán bizottság elnöke: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetését és egyöntetűen elfogadtuk.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy ehhez igazából nincs mit hozzá tenni, hiszen meg van az állami támogatás, megvan, hogy hány fővel működik. Ki van számolva a bér a dologi kiadás, a szociális hozzájárulási adó. Ehhez sem kell a község pénzéből az önkormányzatnak hozzá tenni.

Pisók István polgármester: Megköszöni a hozzászólásokat. Megkérdezi, hogy ehhez a napirendi ponthoz további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs kéri, hogy a határozati javaslat kerüljön elfogadásra. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

20/2015. (II.18.) számú határozat

- Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésnek elfogadásáról -

- 1) Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetést megtárgyalta azt a mellékleteknek megfelelően
 - 1. számú melléklet – Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal bevételei feladat ellátási helyenként
 - 2. számú melléklet - Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal kiadásai feladat ellátási helyenként
 - 3. számú melléklet – Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal összevont költségvetési mérlege

elfogadja.

- 2) Tiszagyenda Község Önkormányzata a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal Tiszagyendai Kirendeltségének működéséhez önkormányzati hozzájárulást nem biztosít.
- 3) Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselői illetményalap összegét 38.650.- Ft-ban állapítja meg.
- 4) Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. évben 10%-os illetménykiegészítést állapít meg.
- 5) Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal Tiszagyendai Kirendeltségén lévő köztisztviselők részére évi 193.250.- Ft/fő/év cafeteria keretösszeget állapít meg járulékokkal együtt.

Határidő: folyamatos

Felelős: aljegyző, polgármester

A határozatról értesül:

1. Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
2. Tiszagyenda Község Jegyzője helyben
3. Irattár

Harmadik napirendi pont: Tiszagyenda Községi Önkormányzat 2015. évi költségvetése.

Molnár Zoltán bizottság elnöke: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a Tiszagyenda Községi Önkormányzat 2015. évi költségvetését és egyöntetűen elfogadtuk.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy neki lennének kérdései. Az első a 3. oldalon a költségvetésnek a finanszírozási bevételeknél lenne. Ha most én a nagytáblázaton megnézem és az itt felsorolt adatokat összeadom, akkor 19 millió 94 ezer forint különbség jön ki, magában a belső támogatásban 19 millió 115 ezer forint különbség van. Gondolom a kerekítésekből adódó ez a különbség, de ezt majd nézzük már meg, hogy ez valóban így van-e? A következő, amit én észleltem a táblázatban, ami hozzá tartozik a költségvetés tételes felsorolásánál a 2. számú melléklet, amely Tiszagyenda Községi Önkormányzat 2015. évi bevételi forrásait tekinti. A második oldalán rosszul van összeadva az előző oldal tétel sora, mert az 115 millió 313 ezer, mert egyébként a zárás nem jönne, ki tehát nem 105 millió 663 ezer tehát ott kellene majd egy javítást végezni. Azért gondolom, hogy vannak kerekítési hibák, mert a 2/a számú mellékletben már forintosítva vannak és ugye itt 61 millió 652 ezer forint van feltüntetve. Nyilván ezt annyira kerekítjük és minden egyes tételt és az a különbség itt a felsorolásnál. Egyébként úgy gondolom, hogy tételesen kimutatva szépen el vannak készítve megfelelő magyarázó szöveg van mellé rakva. Elfogadásra javaslom.

Hajnal Istvánné képviselő: Elmondja, hogy hosszú évek óta ez az első költségvetés ahol közel 20 millió forintos megtakarítás van és nem mínusz. Lehetővé válik, hogy biztonságosan gazdálkodjon az önkormányzat akármilyen vészhelyzet bekövetkezik, itt van ez a tartalék, bármikor hozzá lehet nyúlni.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy voltak rossz időszakok, de még ennyi pénze nem volt az önkormányzatnak mióta én polgármester vagyok. Szeretném, ha ez a pénz nem elpazarolva lenne, hanem fejlesztésekre használnánk föl. Sajnos ehhez szükséges volt embereket elküldeni. Gondolok itt a szociálisra vagy az iskolában, de utána volt, akit vissza tudtunk venni, mint például tanár urat is. Még annyit, hogy indulni fog a közmunka program, egyeztetés alatt van és lesz önereje, ami majd érinti a költségvetést, de összegeket még nem tudok mondani.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy az előző képviselő-testület idejében a Sárközi Alapítványtól elvették a teleház működtetését és most engem igazolt az egész, több a kiadás, mint a bevétel.

Pisók István polgármester: Megkérdezi, hogy további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, kéri, hogy Tiszagyenda Községi Önkormányzatának 2015. évi költségvetését a képviselő asszony által elhangzott módosításokkal együtt kézfeltartással fogadják el. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal a rendeletet egyhangúlag elfogadta.

3/2015. (II.18.) számú rendelet

- Tiszagyenda Község Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről -

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Negyedik napirendi pont: Támogatásmegelőlekezési kölcsön igénybevétele tanyasi piactér pályázathoz kapcsolódóan.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy tavaly már volt ez a tanyasi piactér az akkori Képviselő-testület előtt. Annak idején rövid volt a határidő, képtelenség volt igazából elkészíteni és így hosszabbítást kértünk a pályázathoz. Hosszabb huzavona után újból megkaptuk a pályázatot, de mivel ki kellett volna fizetni a vállalkozót utőfinanszírozós a pályázat, ezért szükség lenne a támogatás megelőlekezésére.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy a vállalkozó megtudja csinálni úgy is, hogy nem kell felvennünk hitelt

Dobó-Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy csak kifizetett számlával tudjuk a támogatást lehívni attól függetlenül, ha megcsinálja a vállalkozó. Mindenképpen ki kell fizetni a vállalkozót, mivel a kifizetett számla a támogatás lehívásának az alapja. Utólag adják ide a támogatást, kifizetett számla alapján.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy ráadásul igazolni kell az átutalást, hogy a számlára az átutalás megtörtént. Lehet, hogy ad a vállalkozó anyagokat és megcsinálja, de ki kell fizetni.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy akkor halasztást kérnénk ez ügyben, jobban át kell gondolniuk.

Dobó-Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy ennek a pályázatnak az elszámolási ideje május 31., ami annyit jelent, hogy május 31-ig az utolsó kifizetésnek is meg kell történnie.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogy úgy tudja, hogy ennek már van egy előszerződése valami vállalkozóval, nem tudom, hogy kivel. Most akkor ezzel mi történik? Van egy előszerződés, ezért nem értem a hitelfelvételt. Nem látok dokumentációt, azt se tudom, hogy miért veszek fel hitelt, mert a piacteret csak most hallom, de még nem láttam. Nekem ezt látni kell, mint pénzügyi bizottság elnöke. Össze fog ülni a bizottság és megtárgyalja, én is halasztást kérek.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy közbeszerzés volt úgy, nyerte meg a vállalkozó, ha nem tudjuk kifizetni a vállalkozót, akkor nincs piac.

Simai Mihály képviselő: Elmondja, hogy pénzügyi bizottság nélkül nincs döntés.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy az előző Képviselő-testület ezt már elfogadta. Megörököljük az előző képviselő testület döntését és tovább visszük, befejezzük.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogy Henikének szeretném mondani, hogy ennek utána kellene nézni, hogy mennyi lesz a kamat meg ilyenek.

Dobó-Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy bonyolult számítással számolják a kamatot, de utána fog nézni.

Pisók István polgármester: Ha jól értelmezi a képviselő-társai által elmondottakat, most nem akarnak dönteni ez ügyben, hanem halasztást kérnek. Azt viszont tudni kell, hogy a határidő nagyon rövid, szorít bennünket. Mindenképpen javaslom, hogy a halasztásról is szülessen határozat, ha megkérdezik, hogy miért nincs előre lépés tudjuk ezzel igazolni. Kérem, aki azzal egyetért, hogy a támogatás megelőlegezési kölcsön kérdésben a mai napon ne szülessen döntés, kerüljön elhalasztásra, az kézfeltartással szavazzon. Megállapítja hogy 4 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett a döntés elhalasztásra került.

21/2015. (II.18.) számú határozat

- Támogatás megelőlegezési kölcsön kérdésében való döntéshozatal elhalasztása –

Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tanyasi piactér építéséhez kapcsolódó támogatás megelőlegezési kölcsön felvételéről való döntéshozatalt a következő testületi ülésig elhalasztja, hogy jobban utána tudjanak nézni a részleteknek.

Ötödik napirendi pont: Aljegyzői helyettesítésre pályázat kiírása (szóbeli előterjesztés)

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy aljegyző asszony babát vár és ugye az ő munkáját valakinek majd el kell végezni és arra teszek javaslatot, hogy ki kell írni a jegyzői pályázatot, arra az időszakra, amíg ő a babával foglalkozik. Gratulálok itt is neki.

Dobó-Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy legyen megbízva az Oktatási, Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság a pályázat kiírásával.

Pisók István polgármester: Megkérdezi, hogy ehhez a napirendi ponthoz további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, hogy az aljegyzői pályázat kiírásra kerüljön.

22/2015. (II.18.) számú határozat

- Aljegyzői pályázat kiírása –

Tiszagyenda Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az aljegyző helyettesítésére pályázatot ír ki.

Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza az Oktatási, Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottságot, hogy a pályázat kiírásában, lebonyolításában működjön közre.

Hatodik napirendi pont: TISZAGYENDÁÉRT Kommunális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottságának a megválasztása (szóbeli előterjesztés)

Pisók István polgármester: Kérdezi, hogy jelöltek-e már a Képviselő társai ügyvezetőt illetve felügyelő bizottsági tagokat?

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy igen ügyvezető igazgatónak Kérészi Tamást jelölném. A felügyelő bizottság tagjainak pedig Varga Sándor, Horváth László és Borbély Mihályt.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy már a többieket meghallgattuk, azonban Varga Sándort és Borbély Mihályt nem. Kérném, hogy a többiek mondjanak magukról valamit.

Borbély Mihály: Elmondja, hogy Borbély Mihály vagyok. Megkerestek ezzel a felügyelő bizottsági tagsággal, nagyon sokáig gyözködtek nehezen elvállaltam és szeretném úgy végezni a munkát, hogy mindenkinek jó legyen.

Varga Sándor: Elmondja, hogy Varga Sándor vagyok. Felkértek, hogy vállaljam el a felügyelő bizottsági tagságot

Hajnal Istvánné képviselő: Elmondja, hogy mielőtt választunk új ügyvezetőt, el kellene fogadni a régi lemondását.

Dobó – Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy jól látja a Képviselő asszony. Mindenképpen el kell fogadni a lemondást és utána kell az új ügyvezetőt valamint a felügyelő bizottságot megválasztani.

Pisók István polgármester: Megkéri a képviselőket, hogy akkor ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódóan elsőként fogadják el Halasi János ügyvezető úr lemondását.

Pisók István polgármester: Megkérdezi, hogy ehhez a napirendi ponthoz további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

23/2015. (II.18.) számú határozat

- **TISZAGYENDÁÉRT Kommunális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője lemondásának tudomásul vételéről –**

Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a TISZAGYENDÁÉRT Kommunális Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 5233 Tiszagyenda, Gorkij u. 20.) egyszemélyes tulajdonosa és legfőbb szerve **Halasi János Árpád ügyvezető** (születési hely, idő: Pécs, 1960. július 11., anyja neve: Kohári Magdolna, személyi azonosító: 1-600711-0409, adóazonosító jel: 8341594234, SZIG: 373199HA, LIG: 464275LA, TAJ: 023-289-688, lakik: 5000 Szolnok, Tószegi u. 29.) e tisztségre vonatkozó lemondását 2015. február 18. napjával tudomásul veszi.

Határidő: 2015. február 18.

Felelős: Pisók István polgármester

A határozatról értesül:

- 1.) Halasi János Árpád 5000 Szolnok, Tószegi u. 29.
- 2.) Dr. Juhász Ádám ügyvéd
- 3.) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 4.) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 5.) Irattár

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy aki elvállalja az biztos tisztességesen és becsületesen fogja csinálni és örülnék, ha jól működne a település javára. Én maximálisan fogom segíteni tiszteletben, tartom a képviselők javaslatát.

Dobó-Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy egyben az ügyvezető megválasztásával a megbízási díjáról is kell döntést hozni.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy ma fölhívott a könnyvizsgáló. A könnyvizsgálónkat megválasztották Jászberény város alpolgármesterének az ő cége látja el továbbra is a könnyvizsgálatot, ha igényelünk könnyvizsgálatot. De mivel már nem ő lesz a könnyvizsgáló, hanem egy hölgy azt viszont meg kell, hogy szavazzuk, majd jövő héten visszatérünk rá adunk hozzá anyagot.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy akkor szavazzuk meg az ügyvezetőt és a díjazását, hogy mennyi legyen.

Molnár Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy mennyi volt a réginek?

Dobó-Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy 40 ezer forint bruttó volt a díjazása.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy szerintem azért egy ügyvezető ne keressen már kevesebbet, mint egy közmunkás. Legalább egy normális összeget meg kellene neki határozni.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy ha a Nonprofit Kft. termel annyit, akkor tisztességesen, becsületesen ki tudjuk fizetni az ügyvezetőt, de ha nincs bevétele a Kft. –nek a nincsből nem tudunk fizetni.

Dobó-Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy megbízási szerződéssel volt foglalkoztatva, 5 év határozott időre volt megválasztva, de bármikor visszahívható a testület által.

Molnár Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy módosítani lehet közben a bérét?

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy bármikor.

Ballók Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy 40 forint bruttóért elvállalnád Tamás?

Kérészi Tamás: Elmondja, hogy véleményem szerint utána néztem dolgoknak, ennek nem egy két nap a lefolyási ideje két-három hét mire ezt bejegyzik. Nem szeretnék egy Kft.-t úgy átvenni, hogy nem látom az előzményét. Valami történt, mert voltak munkálatok vagy pozitív, vagy negatív, de valami történt addig úgy gondolom, hogy nem az a fő, hogy az ügyvezető jutalmazása mennyi. Úgy lehet valakit javadalmaztatni, ha teljesít, elvállalom az ügyvezetőséget.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy akkor 40 ezer forint bruttó béréért Kérészi Tamást javasolja 5 év határozott időre, megbízási szerződéssel ügyvezető igazgatónak. Megkérdezi, hogy ezzel a határozati javaslattal kapcsolatosan további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri, hogy kézfeltartással szavazzák meg a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

24/2015. (II.18.) számú határozat

- TISZAGYENDÁÉRT Kommunális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról –

Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a TISZAGYENDÁÉRT Kommunális Közhasznú Nonprofit Kft. (továbbiakban: Nonprofit Kft.) alapítója, a Polgári Törvénykönyvről szóló V. törvény 3:114.§-a szerint 2015. február 18. napjától 5 évre, azaz 2020. február 18. napjáig megválasztja Kérészi Tamás Zsolt (születési hely, idő: Kunhegyes, 1974. július 22., anyja neve: Mojzes Borbála Mária, személyi azonosító: 1-740722-7137) 5233 Tiszagyenda, Alkotmány u. 29. szám alatti lakost a Nonprofit Kft ügyvezetőjévé.

Az ügyvezetői feladat megbízási jogviszony keretében kerül ellátásra.

A megbízott ügyvezető megbízási díja bruttó: 40.000.- Ft.

Az ügyvezető egyéb juttatásban nem részesül. A megbízatása megszűnése esetén egyéb juttatásban nem részesül.

A Képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert, hogy a módosítások átvezetésében közreműködjön.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, aljegyző

A határozatról értesül:

1. Kérészi Tamás Zsolt ügyvezető
2. Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
3. Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
4. Irattár

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy akkor a felügyelő bizottság tagjait is meg kellene választani, akik a következők lennének: Varga Sándor, Horváth László és Borbély Mihály. Ők is szintén 5 évre kerülnek megválasztásra, azonban ők díjazásban nem részesülnek. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatosan kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri, hogy a határozati javaslatot fogadják el. Kéri, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással szavazzon. Megállapítja, hogy a határozati javaslat 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra került.

25/2015. (II.18.) számú határozat

- TISZAGYENDÁÉRT Kommunális Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról –

1. Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a TISZAGYENDÁÉRT Kommunális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója és ezáltal, a gazdasági társaság legfőbb szerve
 - Név: Márton Ferenc
Anyja neve: Kiss Etelka
Lakcím: 5233 Tiszagyenda, Kunhalom u. 9.
A megbízatás kezdő időpontja 2011. október 20.
 - Név: Orsó János
Anyja neve: Balogh Ilona
Lakcím: 5233 Tiszagyenda, József A. u. 15.
A megbízatás kezdő időpontja: 2010. november 29.
 - Név: Tóth Tibor
Anyja neve: Tóth Ilona
Lakcím: 5233 Tiszagyenda, Alkotmány u. 51.
A megbízatás kezdő időpontja: 2014. április 23.

Felügyelő Bizottsági tagsági lemondást a mai nappal elfogadja.

2. A Felügyelő Bizottság tagjainak 2015. február 18. napjától az alábbi lakosokat választja meg:
 - Név: Borbély Mihály
Anyja neve: Juhász Erzsébet
Lakcím: 5233 Tiszagyenda, Gorkij u. 67.
A megbízatás kezdő időpontja: 2015. február 18.

A megbízatás lejáratának időpontja: 2020. február 18.

- Név: Horváth László
Anyja neve: Pányi Erzsébet
Lakcím: 5233 Tiszagyenda, II. Rákóczi Ferenc u. 64.
A megbízatás kezdő időpontja: 2015. február 18.
A megbízatás lejáratának időpontja: 2020. február 18.
- Név: Varga Sándor
Anyja neve: Fuder Veronika
Lakcím: 5233 Tiszagyenda, Alkotmány u. 34.
A megbízatás kezdő időpontja: 2015. február 18.
A megbízatás lejáratának időpontja: 2020. február 18.

A Felügyelő Bizottság megbízási díjban, egyéb juttatásban nem részesül. Megszűnés esetén egyéb juttatásban nem részesülnek.

A Képviselő-testület elrendeli, hogy jelen alapítói döntésből eredő változás a cégnyilvántartásban kerüljön átvezetésre.

A Képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert, hogy a módosítások átvezetésében közreműködjön.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, aljegyző

A határozatról értesül:

- 1.) Borbély Mihály helyben
- 2.) Horváth László helyben
- 3.) Varga Sándor helyben
- 4.) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 5.) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 6.) Irattár

Hetedik napirendi pont: Egyebek

Pisók István polgármester: Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő testület, hogy ma volt egy tájékoztató a Kormányhivatalnál és 5 településen nem választottak alpolgármestert Jász-Nagykun - Szolnok Megyében. A Kormányhivatal átadta a bíróságnak az ügyet úgy, hogy valószínű bíróságra kell menni a képviselőknek is és ott kell beszámolni a bíróság előtt, hogy miért nem választottak alpolgármestert. Az biztos, hogy az önkormányzatot meg fogják büntetni, pénz bírságot. Azt, hogy mennyivel azt még nem tudom. A legvégső esetben adják vissza a kormányhivatalnak és majd ők kiválasztják az alpolgármestert.

A közmunkaprogramban 30 embert fogunk fölvenni a közúthálózat javítása és a belvíz pályázatba. Valószínű, hogy a közút pályázat ez év november 30-ig, a belvíz pedig jövő év február 28-ig lesz. A mezőgazdasági projektet is ki kellett dolgozni, de az még tárgyalás alatt van.

Dobó-Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, rendszeres szociális segély átkerül március 1-el a járáshoz. A lakásfenntartási támogatás ilyen formában megszűnik, akinek 2014. december 31-ig lett megállapítva az kapja a megállapítás időpontjáig, aki részére 2015-ben állapították meg az február 28-ig kapja. Március 1-től kell új szociális rendeletet megalkotni, amibe kötelező a rendkívüli települési támogatás és még több jogcím is, melyet az önkormányzat dönti el, mik lesznek.

Ballók Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy január 8-án beadtunk egy rendkívüli ülésre szóló kérelmet, amiben az volt, hogy az SZMSZ-nek az októberi ülésén a kettő pontja nem került szavazásra. Tudtommal kértek állásfoglalást, ami meg is jött. Azt a kettő pontot most megint be kell adni egy beadványban, hogy szavazásra kerüljön?

Dobó-Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy igazából értelmezni kellene az állásfoglalást és az alapján kellene módosítva beadni a konkrét javaslatot.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy a Nonprofit Kft. –ről volt szó mikor összeültünk azóta utána jártunk ezeknek a dolgoknak az alapító okiratban is benne van, hogy a képviselő testület bármikor bele láthat a nonprofit teljes működésébe, a könyvelésbe, mindenbe és ez teljesen biztos, hogy így van. Be szeretnénk tekinteni és még most sem tudjuk, miért van ez, hogy nem láthatunk bele?

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy el fog készülni a könnyvizsgáló jelentése, abban benne lesz minden.

Ballók Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy az is olyan lesz, mint a 2013. évi, hogy csak egy beszámolót hallunk róla? Olyan lesz, mint a 2013. évi? Fuderné képviselő társam ugyan ezeket kérdezte és nem kapott ő sem rá választ.

Dobó-Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy a múltkor itt volt az ügyvéd úr más tájékoztatást adott nekem is. Kérnék 8 napot, hogy hagy nézzek utána, de én úgy gondolom, hogy nincs akadálya, hogy a képviselők beleláthassanak a Nonprofit Kft. ügyeibe.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy meg lehet nézni mennyi volt a bevétel, mennyi volt a kiadás, ennek nincs akadálya.

Ballók Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy akkor miért van akadályoztatva már 3 hónapja? Mi beszélünk a könyvelővel és azt mondta, ha az ügyvezető engedi, át lehet nézni az egészet. A szociális tűzifára nagyon sok a panasz és azt kérdezem, hogy mit mondjak a lakosoknak ugyanis több lakáshoz nyárfát vittek abból is rossz minőségűt, ecetfákkal összekeverve nem pedig keményfát. 8 mázsa akácfa és 8 mázsa nyárfa közt közel 20 ezer forint az eltérés. Sérelmek voltak az első nap csak sorba voltak kihordva, második nap az megy érte, aki akar a harmadik nap megint más.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy a van-nal baj van, de ha nem lett volna fa, akkor nem lett volna baj. Én mikor ott voltam nem láttam nyárfát.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy ennek az egész szociális tűzifának a levét én ittam meg, mint a szociális bizottság elnöke. Ugyanis én kaptam a pofonokat a lakásom előtt ordítottak tombolva különböző megjegyzéseket. Mintha ezt a tűzifát gyakorlatilag én vágtam volna és adtam volna oda egyenként az embereknek, csak azért mert az én nevem szerepelt a

határozatokon. A bizottság összeült eldöntötte, hogy hány főnek adunk, visszaküldtünk hiánypótlásra is és még azt is elmondom, hogy ennek ellenére is volt 5 olyan család, akik utólag kerültek bele mivel volt még lehetőség adni nekik. Nagyon gondolkoztam azon, most ez után a cím után egyáltalán vállalom-e tovább ennek a bizottságnak a vezetését, mert nem biztos, hogy nekem, a családomnak, a gyerekeimnek erre a későbbiekben szüksége van. Lehet, hogy a következő bizottsági ülésen benyújtom a lemondásomat. Amikor azzal jön oda az ember, hogy ő görcsös fát kapott, mert ő lécet akart belőle csinálni, a másik miért nem akácfát kapott. Valaki azért ordított, mert podvás fát kapott kicseréltette, mert nem akácfa. 5% erejéig puhafa is kerülhet bele. Lehet meg kellett volna várni, hogy az összes fát kihozzák és utána osztani, de annyira szorított a határidő nekünk február 15-ig ki kellett osztani. Mindenki tudja, hogy az időjárás nem tette lehetővé hogy ezt a fa mennyiséget időben szállítsák. Miért nem azt nézi a lakosság, hogy kapott.

Hajnal Istvánné képviselő: Elmondja, hogy teljesen egyetért képviselő társával. Volt ebben a faluban már bútorszállítás is. Évről évre megisméltődött, bevállaltuk olyan szigorú volt az elhasznált író asztaloktól a bútoroknak a számadása, hogy személyesen lejöttek ellenőrizni mit művelt vele a falu e rétege. Akkor is abból álltak ki, hogy meggyanúsították az embereket, akik ezeket intézték, hogy ezt loptak el, azt loptak el stb. Megtörtént az utolsó ellenőrzés, én nem is tagadom, én voltam az egyik, aki azt mondtam, hogy itt most befejeztük. A vanon lehet veszekedni, a nincsen pedig nem. A következő az élelmiszer csomagosztás volt, hogy reagáltak néhányan kivágták a kövesút kellő közepére, hogy nekik ilyen rossz nem kell. És azt mondtuk a falu normális emberei nem bűnhődhetnek azért, hogy, egyesek ilyenek. Az a megoldás, hogy kihagyjuk ezeket az embereket a következő osztásból és mi történ a másikkal a heccelése, hogy ő nem kapott. Elhiszem Zoli, hogy kellemetlen lehetett, mert én hozzám is napról napra jönnek.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogy én hozzám is jönnek napról napra panasszal, de én már megszoktam olyan emberre kellett volna rábízni, akinek van tekintélye. Én elvállaltam volna az osztást.

Héder Zsolt képviselő: Elmondja, hogy én nekem csak ez a társadalmi munka üti, a szemem mennyibe fedi ez a valóságot, hogy társadalmi munka? Birka lesz nekik főzve? Mi miért nem tudunk róla? Ez nem tartozik ugyanúgy a testületre, mint a polgármesterre?

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy itt az a helyzet szerintünk, hogy van egy önkormányzat, ahol van egy képviselő testület. A képviselő testület nem azért van, hogy összeüljön és szavazzon erről a pár napirendi pontról, hanem valóban közösen kellene dolgozni, belelátni a start munkába, a 2015-ös tervekbe és valóban mindenből ki vagyunk hagyva.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy polgármester úr felajánlotta, hogy adjatok javaslatokat sokan itt voltak azon az ülésen, amikor polgármester úr itt dilemázott, hogy milyen programot indítsunk.

Simai Mihály képviselő: Elmondja, hogy szeretnénk volna mi is látni az iránymutatást és össze kellett volna hívni a testületet.

Pisók István polgármester: Megkérdezi, hogy van-e egyéb közérdekű bejelentés, hozzászólás, kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Pisók István
polgármester

Dobó - Balogh Henrietta
aljegyző

Kovács Piroska
jegyzőkönyvvezető