



<b>73/2014. (VI.30.) számú határozat</b>	<b>Platánfa Óvoda 2013/2014-es nevelési évének éves beszámolója elfogadása</b>
<b>74/2014. (VI.30.) számú határozat</b>	<b>Óvodai csoport számának emeléséről, 1 fő óvodapedagógusi létszám bővítéséről, ehhez kapcsolódóan pályázat kiírása</b>
<b>75/2014. (VI.30.) számú határozat</b>	<b>663. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzése</b>
<b>76/2014. (VI.30.) számú határozat</b>	<b>662. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzése</b>
<b>77/2014. (VI.30.) számú határozat</b>	<b>2014. évi Startmunka Mintaprogram mezőgazdasági projektjéhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás eredményhirdetése</b>
<b>78/2014. (VI.30.) számú határozat</b>	<b>A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás alapján Tanyasi Piacter építése projekt megvalósításához a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt. 122.§-a (7) bekezdés a.) pontja, valamint a 40.§ (3) – (4) pontja alapján feltételes, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás Ajánlattételi felhívásának elfogadása és az eljárás megindítása</b>
<b>79/2014. (VI.30.) számú határozat</b>	<b>A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás alapján Tanyasi Piacter építése projekt megvalósításához szükséges Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása</b>
<b>80/2014. (VI.30.) számú határozat</b>	<b>Üzletrész átruházási szerződés elfogadása</b>
<b>81/2014. (VI.30.) számú határozat</b>	<b>Díszpolgári cím adományozása</b>
<b>82/2014. (VI.30.) számú határozat</b>	<b>Tiszagyendáért emlékérem adományozása</b>

.....

.....

## 9. SZ. JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A Tiszagyendai Képviselő-testület 2014. június 30-án megtartott soros Képviselő-testületi ülésének jegyzőkönyvéből.

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív alapján.

**Pisók István polgármester:** Köszönt mindenkit a testületi ülésükön. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek Kovács Piroskát javasolja. Van-e más javaslat? Nem volt. Aki egyetért a jegyzőkönyvvezető személyével, kézfelnújtással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta Kovács Piroskát jegyzőkönyvvezetőnek.

### **65/2014.(VI.30.) számú határozat**

#### **- Jegyzőkönyvvezető személyének elfogadásáról-**

Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Kovács Piroskát elfogadta a testületi ülések jegyzőkönyv vezetőjének.

**Pisók István polgármester:** A meghívóban kiküldött napirendi pontok megtárgyalását kéri, a napirendi pontok sorrendjének megváltoztatásával annyiban, hogy a 3. napirendi pont után kéri megtárgyalni a 6. napirendi pontot, majd a 7.-et, ezt követően folytatódik a 4.-től végig. Kéri kiegészíteni a napirendi pontokat a már többször tárgyalt üzletrész átruházás kérdésében a Vízmű Kft-vel kapcsolatosan, valamint kéri, hogy döntsenek a díszpolgári címről és a Tiszagyendáért emlékérem jutalmazottjáról. Van-e más javaslat? Nem volt. Aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta a napirendi pontokat.

### **66/2014.(VI.30.) számú határozat**

#### **- Napirendi pont elfogadásáról-**

Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontokat a javasolt formában elfogadta.

**Pisók István polgármester:** Az első napirendi pont előtt Pádárné Marika kért szót, melyet megadok neki, mivel el kell mennie a testületi ülésről, nem tudja a végén a kérdését feltenni.

**Pádár Lászlóné:** Pádár Lászlóné vagyok a helyi MSZP elnöke, meghívót kaptam a testületi ülésre az Önkormányzati törvény alapján, egy problémám van, amiért szeretnék szólni. A meghívót megkapom, de semmilyen írásos anyagot nem kapok. Én voltam már egy pár testületi ülésen, a polgármester megnyitja, elmondja a napirendi pontot, az írásos anyagot mindenki megkapta, elolvasta jobbik esetben van hozzászóló, ha meg nincs akkor elfogadásra javasolja. Elfogadják, aki meg itt ül semmiről nem tud az ég világon semmit, ezt kifogásolom. Másrészt az MSZP nem kap semmilyen eseményre, ünnepségre meghívót, amit szintén kifogásolok, úgy gondolom, hogy ezekre az eseményekre az ilyen szervezet illik meghívni. Én most jelen pillanatban ennyit szerettem volna elmondani és köszönöm, hogy meghallgattak és remélem a továbbiakban jobban együtt tudunk működni és most mindenkinek jó munkát kívánok a továbbiakban köszönöm hogy meghallgattak.

**Pisók István polgármester:** Akkor én válaszolok, Marika én elnézést kérek, hogyha az MSZP szervezetet nem hívtuk meg az út átadásra, én nem tartózkodtam Magyarországon felhívtam a kollégáim figyelmét hogy hívjanak meg minden olyan embert akit meg kell. De most nem hiszem, hogy akaratlanul történt ez így. Mindenki kapott igazából szóró lapot a településen. Én nem ismerem a jogszabályt, hogy kinek kell küldeni meghívót, de ha ez így van akkor pótolni fogjuk. Nem akarunk senkivel konfliktust, ha ez így van a későbbiekben be fogjuk tartani.

**Balogh Henrietta aljegyző:** Ha megválaszolhatom, Marka néninek annyit hogy a képviselő testület 2013-ban fogadta el a Szervezet és Működési Szabályzatát, amelynek a 16.§ -a tartalmazza azt, hogy a képviselő testületi ülésre tanácskozási joggal kik azok, akik meghívhatók. Nem kötelezően meghívandók, hanem csak meghívhatók. Természetesen benne van az SZMSZ-ben a testület döntése alapján, hogy a pártoknak a képviselői is meghívhatók, viszont az nincs benne, hogy nekünk testületi anyagot kellene kiküldeni. A meghívót, azt természetesen kiküldjük azoknak, akik érintettek, pártok képviselőinek stb. de magát anyagot nem küldünk ki.

**Pisók István polgármester:** Kéri, térjenek át az első napirendi pont megtárgyalására.

**Első napirendi pont:** Törökszentmiklósi Rendőrkapitányság 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló.

**Pisók István polgármester:** Dr. Tóth Péter alezredes nem tudott eljönni, helyette Simon Imre Őrs parancsnok mondana egy pár szót a beszámolóról. Én azt gondolom, hogy sokan szóvá tették annak idején a bicikliseket, hogy zaklatták, de hát valahol jogos is volt. A kerékpáros is része a közlekedésnek, hisz a kerékpáros is ugyan úgy veszélyeztetheti az emberi életet a közlekedésben. A többi településhez képest a településen a közbiztonság jó.

**Bató Miklós képviselő:** Lenne két kérdésem. Az való igaz, hogy sűrűn itt vannak a rendőrök korrektül intézkednek, de jöttek hozzám panasszal, hogy igazoltatják a biciklist, nála van a személyi igazolvány, van neki lámpája, megivott két sört, megszondáztatják, elviszik Törökszentmiklóásra és ott hagyják, felveszik a jegyzőkönyvet és éjszaka ott hagyják. Na most hogy jöjjön haza, ha nincs nála pénz, se telefon? Helyesnek tartom, hogy megbüntetik, aki vét a törvény ellen, de azért elgondolkodtató, hogy Tiszagyendán a lakosságnak a kilencven százaléka 50 ezer forintot keres havonta és ebből 30 ezer forintot, hogy fizessen ki? Nem tudom hogy ez jogszerű vagy nem jogszerű?

**Fuder Lászlóné képviselő:** Átolvastam a beszámolót számomra nagyon lényeges és fontos volt az, hogy milyen részben tartalmazza Tiszagyenda településre vonatkozóan a bűnözési statisztikát és ez teljes mértékben benne van. Tehát az előző éves beszámolóhoz képest ez sokkal nagyobb mértékben magára a településre koncentrált. Én is csatlakozom az előttem szólóhoz, én örülök annak, hogy valóban sokat vannak itt a rendőrök hétvégén is, és ami számomra rendkívül pozitívum az, hogy rendszeresen megfordulnak a helyi általános iskolában. Nincs olyan alkalom, hogy amikor kijönnek, ne jönnének be és ne kérdeznék meg hogy van-e valami gond vagy probléma kell-e segíteni. Több alkalommal voltak a segítségünkre. Az, amit képviselő úr elmondott azzal kapcsolatban felém is voltak, akik panaszolták, hogy miért kell rögtön több tíz ezer forintos nagyságú büntetéseket kiszabni, hisz valamilyen szinten méltányosság is van a világon. Én már tapasztaltam olyan esetet, hogy nem volt a gépjárművezetőnél a forgalmi engedély, felvették az adatokat, együtt működött és a végén nem kapott büntetést. Tudok olyan esetről is, mikor az utca egyik végén is és a falu

másik végén is megállították ugyanazt az embert és gyakorlatilag kétszer is megbüntették, tehát számomra ez kicsit így furcsa. Igazából elégedett vagyok a rendőri jelenléttel, a rendőri munkával, ha ez később is így lesz, úgy gondolom, csökkenni fognak a bűnelkövetések.

**Hajnal Istvánné képviselő:** Átnéztem a beszámolót, korrektnek tartom és csak egy dolgot emelnék ki belőle, ami minket naponta érint, az a szociális intézménnyel való együttműködés. Konkrétan a családsegítésben nagyon korrekt módon járnak el a rendőrök. pillanatokon belül kint vannak, ha hívjuk őket. Nagyon sok esetben idős emberek jönnek bejelentést tenni több kisebb értékű lopásra, nekik az nagyon nagy érték, de ő nem tud betelefonálni. Mi betelefonálunk, ugyanúgy járnak el, mint a nagy értékű lopásnál. Ki jött két rendőr, mert megértették, hogy nem tudnak bemenni feljelentést tenni, a helyszínre jöttek ki felvenni a jegyzőkönyvet, ez nagyon jó dolog. Én egy dolgot nem értettem teljesen a 6. oldalon Oláh Nikoletta rendőrzászlós és az öt helyettesítők mindösszesen 1610 órát töltöttek a településen, közterületen szolgálatban ez azt nézve 7 egész nap? Vagy rosszul számolom?

**Pisók István polgármester:** 70 nap, és látszik hogy jóval kevesebb a bűnözés.

**Oláh János képviselő:** Volt olyan eset, hogy a kapitányság pénzt kért, azért hogy egy embert tudjon alkalmazni, akkor erre rájöttek azok a dolgok, amikor irreális összegeket szabtak ki bizonyos emberekre, hol ott nem ezek az emberek veszélyesek a társadalomra.

**Pisók István polgármester:** Azt gondolom, hogy vannak szabályok. Nem a mi dolgunk ezt meghatározni, én mint polgármester elfogadásra javaslom a beszámolót.

**Simon Imre őrsparancsnok:** Tisztelettel köszöntök mindenkit. Kapitány Úr nem lehet jelen, őt Budapestre hívták, értekezleten van. Ez kapitány úrnak a beszámolója lenne. Én először is szeretném megköszönni az Önök 2013-ban nyújtott segítségét, mind az önkormányzatnak, mind pedig a társszerveknek, a polgárőrségnek, elég sűrűn tartjuk a kapcsolatot. A feltett kérdésekre kezdem azzal, hogy több a rendőr. Igen ennek az az egyszerű oka, hogy kaptunk tavaly szeptember óta több készenléti rendőrt, akit ugye úgy kaptuk, hogy Tiszabón teljesíthetnek szolgálatot. Csak is kizárólag Tiszabőre, ezt ne kérdezzék meg, hogy miért van erre nem tudok válaszolni, kapitány úr se fog tudni rá válaszolni. Tehát Tiszabőre kaptunk állandó szolgálatot, nekünk azt a települést minősítették úgy, hogy ott állandó 24 órás felügyeletnek kell lenni, erre van egy akciótervünk. Jöttek a készenlétesek, először csak Tiszabőre utána már megengedték, hogy Fegyverneken is lássanak el szolgálatot. Azért jutott ide Tiszagyendára is több rendőr, mivel megoszlott a munka. Nem kellett úgymond az enyémekeknek a rendőrőrs dolgozóinak oda menni, mert ugye elég sok időt elvett Tiszabő a többi településtől, ezért volt arra időnk, hogy ők ott rendezték a dolgokat addig itt a saját rendőreink tudtak saját településeinken szolgálatot teljesíteni. De jönnek attól függetlenül a készenlétesek is, úgyhogy nagyon remélem, hogy nem az enyémekekről volt szó hogy úgy állnak az emberekhez, hogy egyből a maximumot odavágják. Gondolom a készenléti rendőr kollégákról volt szó, akik ilyen eseti jelleggel jöttek és kaptak olyan feladatot, hogy be kell nekik járni az összes rendőrőrshez tartozó településeket, tehát nagyon remélem, hogy nem az enyémekekről volt szó hogy nem tudják a jogszabályokat. Ez az óra emelkedés, hogy ennyit látják itt önök a rendőröket, ennek örülök. Annak főleg, hogy ez jó önöknek és ehhez kapcsolódóan én megígérem azt is, hogy a továbbiakban is napi szinten fognak megjelenni itt a rendőrök, olyan időpontokban amikor, az szükséges az éjszakai órákban és az esti órákban. Főként, amit ugye le kellene fedni az esti, éjszakai időszak, csak hát ugye 6 településünk van, tehát senkit nem szeretnék hátrányba helyezni, hogy itt kevesebb a bűncselekmény, kevesebbet jövünk, egyforma időkre fogjuk elosztani. Kerékpárok, hát igen. Igazoltatják a kerékpárost, két sört megivott. Sajnos itt nem is mérlegelhet a rendőr, két sört megivott,

közúton ment ugye egy rendőri intézkedésnek úgy kellene kinéznie, hogy a jármű vezetőt megállítja, ez most a kerékpár és minden egyes járművezetőnél alkohol szondát kell alkalmaznia, amikor megfújja akkor a rendőr nem tud mérlegelni. Nem tud semmit sem csinálni, mert ez egy közigazgatási eljárást von maga után az ittas kerékpározás, lakott területen belül. Két sört nem hiszem el, hogy ivott, mert ha két sört megiszik, nem fúj annyit az ember, hogy azt kimutatja a szonda, viszont nekünk van egy bizonyos százalék, amit át kell lépni, de ehhez két sör nem elég, viszont hogyha fölötte fúj onnantól kezdve nem tudunk mit csinálni, de mondom az nem két sör. Akik 30 ezer forintot megkapják, azok olyan 1 ezrelék környékén szoktak fújni. Az a lényege, hogy a közigazgatási bírságnál mérlegelési lehetőségük nincs, elő kell állítani, van egy úgynevezett alkoholteszt, de ez még mindig olcsóbb mintha vérvételre vinnék, aki nem bírja kifűjni ezt a nagy gépet, mert ez hiteles alkohommérő ekkor kell elvinni vérvételre. Akkor ugye ott van a 20-30 ezer forintos vérvételi díj és az azt követő díj. Azt mondom, hogy ez így még humánusabb, hogy ezt megfűjják, viszont az lenne a legjobb, ha nem kellene ilyen dolgokban intézkedni. Valaki elindul 5 sörrel, mögötte jön egy helyi lakos gyermekkel, a biciklis bebicskázik előtte, elrántja a kormányt, meghal az egész család, onnantól kezdve kinek milyen felelőssége van. Rengeteg balesetet okoznak a kerékpárosok. Az biztos, ez országos szinten is ki van mutatva. Az, hogy most 50 ezer forintot keres igen, sajnos a büntetések határát nem a rendőrség állapítja meg, erre van nekünk egy törvényhozó testületünk, ez az alap közigazgatási bírság. Nem tudunk vele mit kezdeni, tudom, hogy nagyon sok helyen, több képviselő testület is fölvetette ugyanezt, mint önök, de mi csak jogalkalmazók vagyunk. Mi törvényt nem hozhatunk, nem is bírálhatjuk fölül, nekünk ez a szentírás, ebbe kell dolgoznunk. Azt mondjuk, hogy kétszer egy nap. Megmondom őszintén ez nekem most rosszul esik, hogy kétszer egy nap történik ugyanannál a személynél büntetés, először a falu egyik végén majd a másikon. Ugyan is a kollégáim itt hibáztak, mert elő kellett volna állítani ezt a jó embert, mivel folytatta tovább a szabálysértést, kétszer nem is lehetett volna megbüntetni elő kellett volna állítani a rendőrségre.

**Fuder Lászlóné képviselő:** Nem az önökhöz tartozó rendőrök voltak, hanem Tiszafüredhez tartozó rendőrök, nem egy szakaszon, hanem egy nap.

**Simon Imre őrsparancsnok:** Az idei évből is késztettem statisztikát, ez annyi, hogy 4 büntetőeljárást indítottunk az idei év első félévében, Tiszagyendán elkövetett jogsértéssel kapcsolatban. Ebből 3 konkrét bűnügy lett, úgyhogy remélem jövőre még jobb beszámolót tudunk tartani. Tavaly 17 vagyoneelleni bűncselekmény volt, az idén egy kerékpárt loptak el, van egy Marx K. utcai betörés, ahol egy lakatlan háztól loptak el dolgokat, talicskát stb. A harmadik pedig az iskolai lopás, az iskolai napló ügye.

**Pisók István polgármester:** Van-e még kérdés, vélemény, hozzászólás ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Én elfogadhatónak tartom. Ha nincs további kérdés, elfogadásra javaslom. A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a rendőrségi beszámolót.

#### **67/2014. (VI.30.) számú határozat**

**- A Törökszentmiklósi Rendőrkapitányság 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról –**

Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Törökszentmiklósi Rendőrkapitányság 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A határozatról értesül:

- 1.) Törökszentmiklósi Rendőrkapitányság Vezetője
- 2.) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 3.) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 4.) Irattár

**Második napirendi pont:** TRV Zrt. 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló.

**Pisók István polgármester:** Hajdu Gábor helyett Szabó Péter tartja a beszámolót. Van-e kérdés? Ugye nem régóta vagyunk ebbe a helyzetbe, hogy átvette a TRV Zrt. a szolgáltatást. Kérdés, vélemény van-e a beszámolóval kapcsolatosan?

**Szabó Rudolf képviselő:** Nekem van kettő kérdésem, a beszámoló tartalmazza hogy 2013. év utolsó két hónapjában, községünkben a kitermelt víz 7.230 m<sup>2</sup> az értékesített víz pedig 9.078 m<sup>2</sup> mit takar ez? Köztudott, hogy az ivóvíz és a szennyvíz egy - egy arányban kerül a fogyasztó elé kiszámlázásra. A lakossági fogyasztók kertés házakban élnek, jószágot tartanak, gépkocsival sokan rendelkeznek nyilván ezekre is jelentős mennyiségű vizet használnak el, de a szennyvízbe ez mind be van számlálva és ez nem kerül be a szennyvízbe. Van-e lehetőség ez ügy kapcsán a mellék vízmérő felszerelésére és mik ennek a feltételei?

**Fuder Lászlóné képviselő:** Mi az oka annak, hogy az értékesített víz mennyisége nagyobb mint a hálózatba menő víz és a kitermelt? A másik pedig az, hogy itt az elején a vizsgálati eredmények szerint jelentős vízminőségi kifogás nem volt. Én elmondanám hogy majdnem minden testületi ülésen nagyon komoly vízminőségi kifogást tettünk szóvá, iszonyatosan sárga, eszméletlenül befogja a kádat, az edényeket, a víz tetejére vastagon, ilyen vasszerű réteg rakódik le, ami bizony lehet, hogy nem ártalmas az emberi szervezetre, de rendkívül kellemetlen, és nagyon komolyan befogja a ruhákat is, ilyen szinten viszont a lakosságnak komoly problémát okoz. Amit még szeretnék elmondani, az hogy igaz nem régen kerültünk át én azt látom nehezen, de lassan átáll a rendszer, tehát eljutunk odáig, hogy az előző időszak problémái gondolom lassan majd a helyére fognak kerülni. Illetve nekem van pozitív tapasztalatom, mert a Fegyverneki vízmű intézkedése tényleg gyors és korrekt, legalább is amikor nekem kellett intézkedni viszonylag gyorsan korrektül a segítségemre voltak. Azonban még mindig a januári vagy februári elfogyasztott vizet fizetjük, mikor jutunk oda, hogy ténylegesen látni fogjuk azt, hogy mennyi a tényleges fogyasztása annak a lakónak? Még egy olyan kérdésem lenne, hogy van-e lehetőség arra, hogy esetleg az általányt fizessük? Mert több lakos is szeretné, hogy bediktálási alapon történjen. Képviselő úr hozzászólásához kiegészítést tennék, ha megfigyeled a számlát 10%-al kevesebbet fizetünk havonta, tehát le van számlázva az össz mennyiségből a 10%. Ha szabad erre választ kapni, mekkora a kintlévősége ennek a településnek? Mennyi a lakossági százalék, akik tényleg nem fizetnek és a többi lakos kárára használják és fogyasztják a vizet?

**Pisók István polgármester:** Én magam részéről megvagyok elégedve, kevesebb a vízdíj, többet mosassanak, szerintem nekünk Fegyvernekkal nem lesz semmi problémánk jól ellátják a dolgukat.

**Szabó Péter TRV Zrt. képviselőtől:** Tisztelettel köszöntöm a képviselő testületet és a polgármester urat. A kintlévőségekkel kapcsolatban annyit mondanék, hogy Kovács András kollégánk nagyon jó munkaezőnek bizonyul, jóval 90% fölött van a beszédési aránya. Ha minden településen így lenne, azt mondanám, hogy hátradőlhetnénk. Azt gondolom, hogy

Tiszagyenda példaértékű település, itt van András, akinek megköszönöm a munkáját itt a testület előtt is, a másik két kollégák a vízművezető kollégák János és József, azt gondolom hogy ők fejlődtek a TRV-nél a legtöbbet, mind a terület tisztaságában, mind a TRV által elvárt adminisztrációs munka tekintetében. Tehát igazából mindhárom kollégával maximálisan meg vagyok elégedve. A víznek a sárgaságát, barnaságát decemberben tapasztaltuk először, ezért tavasszal kimosattuk a tározókat és a víztornyot is, ezt minden évben kétszer meg is fogjuk tenni. Külön vízminőség probléma, amit a labor állapít meg nekünk olyan nem volt, az más kérdés, hogy a lakosságnak joggal van olyan igénye, hogy a sárgaságot szüntessük meg, ezt hálózati mosatásokkal tudjuk megtenni. Kérdésként merült föl a locsolási vízmérőknek a lehetősége, fölmerült még a vízóraállás bediktálási lehetőség, erre van lehetőség most is ügyfélszolgálaton vagy interneten keresztül a TRV Zrt. honlapján. A locsolási kedvezmény iránti kérelem is letölthető a honlapról, de András kollégám már elkezdte kihordani a faluba. A locsolási vízmérő felszerelése a fogyasztót terheli, de személyre szabottan, mert mindenkinek más az aknája mások az adott dolgok. Körülbelül olyan 30-40 ezer forintot mondanék. Volt még egy kérdés hogy miért több az értékesített víz, mint a kitermelt víz, a kútból kitermelt víz átmegy az órán, az kitermeli a tározóba és amikor átmegy a hálózatba, azt még egyszer megméri, ugyanaz a víz többször megy át az órán. Az órát a ténylegesen a hálózatba menő vízhez kell tenni és nem pedig a technológia közepére. Úgyhogy nem hibás az óra, csak nem jó helyen van.

**Fuder Lászlóné képviselő:** De ez nem kerül kiszámlázásra?

**Szabó Péter TRV Zrt. képviselő:** Nem nem.

**Pisók István polgármester:** Megkérdezi, hogy ehhez a napirendi ponthoz egyéb kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri, a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy fogadják el a TRV Zrt. 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon. A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a beszámolót.

#### **68/2014. (VI.30.) számú határozat**

**- Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról –**

Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A határozatról értesül:

- 1.) Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Szolnok
- 2.) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 3.) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 4.) Irattár

**Harmadik napirendi pont:** KSZR 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló.

**Pisók István polgármester:** Köszönti a megjelent vendéget, aki a KSZR-t képviseli.

**Takáts Béla Versegly Ferenc könyvtár :** Ha bármi kérdés van, szívesen válaszolok.



**Pisók István polgármester:** Próbáljuk a könyvtárat saját erőnkől működtetni. Van-e esetleg szakmailag hozzászólása hogyan működik?

**Takáts Béla Versegly Ferenc könyvtár :** Tisztelt képviselő testület, polgármester úr. Szeretném megköszönni a fenntartónak, hogy csatlakozott ehhez a rendszerhez, ami számunkra is egy kísérleti rendszer volt. Magyarország költségvetése, hogy egy könyvtárat minden település számára kiépítsen, lehetőséget adott arra az elmúlt évben, hogy ebből a támogatásból biztosítottunk a könyvtár számára egy korszerű számítógépet és egy digitális fényképezőgépet. A megyei könyvtár nagyon jó viszonyt alakított ki Sztrunga Brigittával és Négyesi Viktóriával a település könyvtárosaival. Egyetlen egy dolog van, hivatalossá kellene tenni a könyvtár nyitva tartását, egy délutáni nyitva tartás megvalósítását kezdeményezni.

**Pisók István polgármester:** Mi mindig azon voltunk, hogy rugalmas nyitva tartás legyen és igény szerint legyen nyitva. Köszönöm a közreműködését és maradunk továbbra is partnerek önökkel.

**Hajnal Istvánné képviselő:** Nagy örömmel hallottam, hogy számítógépet illetve fényképezőgépet kapott a könyvtár, ez nagy eredmény, mert nagyon nehezen tudunk ilyen beszerezni. Köszönjük, hogy részt vehettünk ebben az akcióban.

**Fuder Lászlóné képviselő:** Én azt szeretném mondani, hogy nagy örömmel vettem azokat a rendezvényeket, amelyeket az elmúlt évben sikerült megvalósítani a könyvtárba illetve a könyvtár és a művelődési ház együttműködésével. Szeretném öntől megkérdezni, hogy van-e arra lehetőség, hogy az önök munkatársai a helyi általános iskola könyvtárát felmérjék és az ott található könyveknek a kiválogatásában, selejtezésében segítsenek?

**Takáts Béla Versegly Ferenc könyvtár :** Nagyon szívesen segítünk ebben, de hogy hivatalosan mennyire tehetjük meg, azt nem tudom.

**Fuder Lászlóné képviselő:** Valamikor a könyvtár részese volt a mostani könyvtárnak, de utána a könyvtár levált az iskolától, akkor ott maradt nálunk, ami nem is baj, hiszen nagyon sok kötelező könyv maradt ott, de vannak olyan könyvek, amikre nekünk lehet nem lenne szükségünk, viszont át lehetne adni a községi könyvtárnak. Nem akkreditált könyvtár ez csak egy része az iskolának.

**Pisók István polgármester:** Megkérdezi, hogy ehhez a napirendi ponthoz egyéb kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri, a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy fogadják el a KSZR 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon. A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a beszámolót.

#### **69/2014. (VI.30.) számú határozat**

**- Jász – Nagykun – Szolnok Megyei Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról –**

Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a **Jász – Nagykun – Szolnok Megyei Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer 2013. évi tevékenységéről** szóló beszámolót.

A határozatról értesül:

- 1.) Versegly Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény, Takáts Béla
- 2.) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 3.) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 4.) Irattár

**Negyedik napirendi pont:** Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés elfogadása.

**Pisók István polgármester:** A hulladékgazdálkodásban is változás történt. Átvette az állam és a hulladékszállítási díj is lecsökkent.

**Berencsi Zoltánné ügyvezető:** Amit tudni kell rólunk, hogy az állam felvásárolta és elkezdte államosítani a hulladékgazdálkodást. Az elmúlt hetekben megvásárolta a cégcsoportot, ezáltal elkezdte államosítani a hulladékgazdálkodást a mi társaságunkban. 49%-ot vett meg, a többi 51 % az önkormányzatok kezébe maradt, de szó van arról, hogy esetleg megvásárolja az önkormányzatok részét is.

**Pisók István polgármester:** Nekünk az a jó hogy a lakosság számlája csökken, a gazdálkodás gondolom, ugyanúgy folyik tovább.

**Berencsi Zoltánné ügyvezető:** Elküldtük az éves beszámolót mindenkinek. A tavalyi évet sikeresen zártuk, az idei évben viszont jelentős veszteségre kell számolni, ennek az oka a tavaly kivett új adó, a lerakási járulék. Ez éves szinten 60 millió forint volt, most a duplájára emelték, a rezszi díj is csökkent.

**Pisók István polgármester:** Mondta itt a veszteséget. Ekkor mivel mi is tulajdonosok vagyunk, minket is terhel? A tulajdonosokat gondolom, vagy hogy működik?

**Berencsi Zoltánné ügyvezető:** Tavalyi évet nyereséggel zártuk és eljutottunk oda, hogy saját autót vettünk, egy ilyen autó 45 millió forint. Akkor azt mondtam, jövőre kettőt veszünk, de nem vettünk egy új autót sem, mert tartalékolnunk kellett, hiszen a terhek duplázódtak, a rezsicsökkentés már egész évben volt. Az államnak célja hogy megvásárolja az önkormányzatok tulajdonát, ezért ezt gondolom, hogy az ő problémája lesz. Több település eladná az üzletrészét, miért tartaná fent azt a kevés részt? Viszont továbbra is az önkormányzatoknak kell megoldani a településen a hulladékszállítást.

**Pisók István polgármester:** Úgy gondolom, hogy ez egy államosítás, ami vagy jól fog működni vagy nem, de ha jó a vezető, akkor jól működik. Ha kivásárolják, az úgy működik hogy az önkormányzat nem kap belőle pénzt, mi tettünk annak idején bele pénzt?

**Berencsi Zoltánné ügyvezető:** Az igazsághoz hozzátartozik, hogy nem. Amit bele tettek 3 millió forint, ennyi jegyzett tőkéje van a cégnek, annak az 51%-a van a 42 önkormányzatnál. Összesen az 1.750.000 forint nagyon kis rész, ezt gondolom, hogy visszakapják a beruházásokhoz, az önrészt kellett biztosítani, arra pedig a társaság vette föl a hitelt, ami a mai napig megvan.

**Pisók István polgármester:** Én azt javaslom, hogy kössük meg a szerződést az NHSZ Tisza Kft-vel hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra.

**Hajnal Istvánné képviselő:** Az önkormányzatnak hulladékszállítási kötelezettsége van, erről nekünk kell gondoskodni, hogy el legyen szállítva. A Remondis Tisza Kft. megszűnt,

valakivel szerződést kell kötnünk, mással nem tudunk, tehát innentől fogva javaslom elfogadásra.

**Pisók István polgármester:** Megkérdezi, hogy ehhez a napirendi ponthoz egyéb kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri, a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy fogadják el a határozati javaslatot. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon. A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

#### **70/2014. (VI.30.) számú határozat**

##### **- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés elfogadásáról –**

1. Tiszagyenda Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés elfogadásáról szóló előterjesztést, mely alapján a határozat mellékletét képező hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést az NHSZ Tisza Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötöti.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 2014. június 30.

Felelős: aljegyző, polgármester

A határozatról értesül:

- 1.) NHSZ Tisza Nonprofit Kft. Tiszafüred, Húszöles u. 149.
- 2.) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 3.) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 4.) Irattár

**Ötödik napirendi pont:** A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételének rendjéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

**Balogh Henrietta aljegyző:** Annyi kiegészítést tennék, hogy hasonlóan az új közszolgáltatási szerződéshez, új rendeletet is kell elfogadni július 1-től. Teljesen a régi rendeletünkre épült, azt 2006-ban fogadta el az akkori testület, viszont ezt is át kellett a mai jogszabályoknak megfelelően strukturálni, ebben sincs kedvezmény, mert ha például a 70 év felettieknek lenne kedvezmény, akkor azt az önkormányzatnak kellene igazdálkodni.

**Pisók István polgármester:** Megkérdezi, hogy ehhez a napirendi ponthoz egyéb kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri, a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy fogadják el a rendelet tervezetét. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon. A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a rendelet tervezetét.

#### **7/2014. (VI.30.) számú rendelet**

##### **A települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Hatodik napirendi pont:** Önkormányzati Társulás az Észak-alföldi Régió Ivóvízminőségének Javításáért Társulási Megállapodás módosítása.

**Pisók István polgármester:** Én elfogadásra javaslom. Előtte megkérdezem a jegyző asszonytól, hogy miért is kell ez?

**Balogh Henrietta aljegyző:** Hogy miért is kell ez? Azért kell ez, mert megvalósult az ivóvízminőség javító projekt, öt év fenntartás van még, fizetni nem kell, viszont a pályázat előírja, hogy még öt évig ez a társulás fenntartásra kerül és ezért kellett módosítani.

**Hajnal Istvánné képviselő:** Akkor öt évvel meg kell hosszabbítani a fenntartást?

**Balogh Henrietta aljegyző:** Igen.

**Pisók István polgármester:** Megkérdezi, hogy ehhez a napirendi ponthoz egyéb kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri, a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy fogadják el a határozati javaslatot. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon. A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

#### **71/2014. (VI.30.) számú határozat**

**- Az Önkormányzati Társulás az Észak-alföldi Régió Ivóvízminőségének Javításáért társulási megállapodásának módosításáról –**

- 1) Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzati Társulás az Észak-alföldi Régió Ivóvízminőségének a Javításáért működtetésére kötött Társulási Megállapodást a határozat melléklete szerint fogadja el.
- 2) Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: aljegyző, polgármester

A határozatról értesül:

- 1.) Önkormányzati Társulás az Észak-alföldi Régió Ivóvízminőségének Javításáért
- 2.) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 3.) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 4.) Irattár

**Hetedik napirendi pont:** Tiszagyendáért Kommunális Közhasznú Nonprofit Kft. 2013.évi tevékenységéről szóló beszámoló.

**Pisók István polgármester:** Engedjék meg, hogy én elkezdjem ennek a napirendi pontnak a tárgyalását, mert Halasi János nem régóta ügyvezető igazgatója a kft-nek. Igazából az elmúlt időszakról nem igazán tud beszámolni, annyit kérnék, hogy János mutatkozzál be elsőként.

**Halasi János Árpád ügyvezető:** Aki még nem ismerne, Halasi János vagyok, katonatiszt voltam valamint repülőtiszt, jelenleg szolgálati járadékos.

**Pisók István polgármester:** A Kft.-nek két beruházása van, a templomnak a felújítása valamint a játszóterünk, amit be kellene fejeznünk. A beszámoló igazából arról szól, hogy nagyon tevékenységet nem végzett a Kft., de majd a jövőben több munkája lesz. Tudom, hogy vannak erről kifogások.

**Fuder Lászlóné képviselő:** Átnéztem a beszámolót, első alkalommal találkozok ilyen tényleges, konkrét kimutatást nem láttunk még. Engem nagyon meglepett az, hogy a Kft.-nek kölcsönei vannak 5.874.459. Ft. A 874.459 Ft.- önkormányzati kölcsönről tudok, arról szó volt testületi ülésen, de erről az 5.000.000. Ft.-os kölcsönről, amit a Hegyesi Kft adott, arról nem. Miért nem tudunk róla? Másrészt a szállítói tartozások a társaság részére 2013.12.31.-én 1.312. ezer forint és ha csak azt nézzük, hogy a könyvelési költség 510 ezer forint évente, az rengeteg. Egy olyan cégtől, amely nulla bevételes, azért hoztuk volna létre, hogy minket segítsen, nem pedig azért, hogy gyakorlatilag halmozza, a kölcsönöket, igazából nem tudom, ha kapok rá ésszerű magyarázatot akkor azt mondom, hogy igen rendbe van, de például hogy az eladósodás aránya 118,42 % és ez a cég a csőd felé halad ha ezt az oldalát nézzük nem biztos, hogy megszavazom a beszámolót.

**Pisók István polgármester:** Annak idején az önkormányzatot több millió forinttal segítette ki. Nem mondanám azt, hogy a csőd felé halad. Lehet, hogy a számok azt mutatják de van a számláján pénz. Egyébként, mert vissza utalták neki, amiatt van hogy a beruházást elkezdtük a templomnál, de nem lesz ez csőd.

**Fuder Lászlóné képviselő:** De nem arról van szó.

**Pisók István polgármester:** A polgármester felel az anyagi helyzetéért a Kft.-nek.

**Fuder Lászlóné képviselő:** Miért felelne a polgármester? Ez egy önálló cég, amelynek van ügyvezetője, eddig mindig azt mondtuk, hogy az a felelős érte, de ha már a z önkormányzat hozta létre, az önkormányzathoz tartozik valamilyen szinten. Én nem azt mondtam, hogy ne vegyen föl kölcsönt, de legalább annyi becsület legyen benne azokba, akiket felveszünk, hogy tájékoztassa róla az önkormányzatot és a képviselő testület tagjait, itt szembesülünk vele, hogy milliós kiadásai és hátralékaik vannak.

**Pisók István polgármester:** 2.300 ezer forint egy része az étkezésből fakad.

**Fuder Lászlóné képviselő:** Hogy az étkezésből fakad?

**Pisók István polgármester:** Annak idején a Kft. vállalta az étkeztetést az iskolának és az óvodának.

**Fuder Lászlóné képviselő:** Tehát gyakorlatilag azt jelenti, hogy 1.300. ezer forint Doma Katinak nincs kifizetve?

**Pisók István polgármester:** Ez nem olyan egyszerű Doma Kati is tartozik nekünk,

**Fuder Lászlóné képviselő:** A tartozási oldalon látom a múlt évi könyvelési díjat is 510 ezer forint.

**Pisók István polgármester:** Tartozunk, én valójában azt mondom, de azon vagyunk, hogy ezeket a hátralékokat leküzdjük. Be kell fejezni a beruházásokat. Nem lesz probléma, úgy gondolom, ott van a számláján 4 millió forint, meg fogjuk oldani ezt a problémát. Az

önkormányzati választásra, októberre mindent rendbe fogok tenni, akár ki legyen a polgármester vagy képviselők nem, fogok terhet hagyni senkire. Keményen fogunk rajta dolgozni.

**Szabó Rudolf képviselő:** A templom felújításban az ablak is benne van meg a kerítés is?

**Pisók István polgármester:** Nincs benne, de a templom már lassan elkészül, még kell egy belső vakolás, van egy nyílászáró csere a bejáratnál, van egy föl a haranghoz, meg van egy járda rész amit meg kell csinálni a mozgás sérülteknek.

**Balogh Henrietta aljegyző:** Én annyival szeretném kiegészíteni, hogy amit polgármester úr elmondott Marika néninek a kérdéseire válaszolva tény és való hogy a Hegyesi –Szabó Kft adott a Nonprofit Kft.-nek 5 millió forintot kölcsönt. Eerre azért volt szükség, mivel a testület annak idején megszavazta az egyháznak azt, hogy garanciát vállal. Ehhez kapcsolódóan az első kifizetési kérelem beadási határideje december 31. volt és december 28-án még nem jött meg az egyházi kölcsön. Azonban, hogy a támogatási összeget le tudjuk hívni, szükség volt 5 millió forintra. A Hegyesi - Szabó Kft 28-án elutalta a Kft-nek az összeget, ebből kifizette a számlákat, sikerült lehívni a támogatást, majd pár nap múlva meg az egyháznak a pénze és így a Hegyesi – Szabó Kft-nek január elejével vissza is utalta. Ez egy olyan technikai megoldásként szolgált, hogy ne veszítsük el a pályázatot. Viszont én örülök, hogy van ügyvezetője a Kft-nek, mert az áfa-val kapcsolatban annyi hogy tényleg vissza igényelhet a Nonprofit Kft áfát, hogyha bármilyen bevételt termel azzal a tevékenységgel, ami a pályázatból megvalósul. Viszont egy nagy kérdés merül fel, mert a templomnál nincs, bevétel szerzési lehetőség, így áfa visszaigénylés sem. Úgyhogy az ügyvezető urat megkérném, hogy ennek járjon utána. Illetve, hogy a pénzek, hogy mint alakultak tényleg van kintlévősége a Kft.-nek, tartozik az önkormányzatunknak 887.459 Ft-tal, tartozik Doma Katalinnak körülbelül 1.300 e Ft-tal, tartozik a könyvelőnek 510 e Ft-tal, én ezekről tudok, ezt mindenképpen rendezni kell, szükséges, így nem maradhat. Viszont ami a számlán van összeg, abból én azt szeretném, ha az ügyvezető kitisztázná mindent, majd megfelelő, törvényes, takarékos gazdálkodást folytatna.

**Fuder Lászlóné képviselő:** Hagy kérdezzem már meg hogy a bíróság felé tisztázódtak e azok a dolgok amik problémát okoztak?

**Balogh Henrietta aljegyző:** Az ügyvéd úr telefonált, hogy a törvényességi felügyeleti eljárást megszüntetésre került, sikerült megindokolni minden olyan szempontot, amit kifogásolt a bíróság. Meg is kaptuk a cégbíróságnak a végzését.

**Pisók István polgármester:** Megkérdezi, hogy ehhez a napirendi ponthoz egyéb kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri, a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy fogadják el a Nonprofit Kft. 2013. évről szóló beszámolóját. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon. A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás ellenében, elfogadta a javaslatot.

**72/2014. (VI.30.) számú határozat**

**- Tiszagyendáért Kommunális Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról -**

Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Tiszagyendáért Kommunális Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A határozatról értesül:

- 1.) Tiszagyendáért Kommunális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője helyben
- 2.) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 3.) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 4.) Irattár

**Nyolcadik napirendi pont:** Platánfa Óvoda 2013/2014-es nevelési évének éves beszámolója.

**Fuder Lászlóné képviselő:** Én a beszámolóhoz kapcsolódóan szeretném megköszönni az intézményben dolgozók munkáját, úgy az óvodapedagógusokét, mint a két főállású dajkáét, mert én úgy gondolom, hogy a fő munkát ők négyen viszik. Az egy dolog, hogy közfoglalkoztatottak is segítik a munkát, de szerintem kiemelten az övéké az érdem, a gyermekek nevelése maximálisan szépen történik. Reméljük, hogy a későbbiekben még lesz lehetőség arra, hogy az óvoda udvarát bővítsük és ne csak az a pár óvodai játék legyen ott, elég fájó, de ennek ellenére tudomásul veszem, hogy több mint 1 millió forint az az egy két kis játék.

**Pisók István polgármester:** Úgy gondolom, hogy az óvoda az utóbbi időben megszépült minden megpróbáltunk, hogy a kicsik jól érezzék magukat. Reméljük, hogy az iskola is meg fog újulni a következő ciklusban.

**Hajnal Istvánné képviselő:** Igazából nem nagyon ismerem az óvoda munkáját, mert a beszámolóból nem tudjuk megismerni. Nyilván, ha az embernek napi tapasztalata van, meg is fogalmazódott bennem a gondolat, hogy ha a következő ciklusban majd közösen itt ülünk, akkor azért fel lehet osztani a különböző intézményeket, különböző területeket és akkor azt a területet jobban megismerni. Én azt gondolom, hogy a 34 gyerekből fizet az étkezésért 30, aki hátrányos helyzetű, 4 fizet térítési díjat. Tehát aki hátrányos helyzetű én azt gondolom, hogy talán jobb volna, ha egész nap az óvodában tartózkodna, azért mert haza mennek délben hát nem biztos, hogy a felügyelet oly módon van nekik biztosítva, ahogy az kellene. Másik dolog, hogy a személyzet ugye két óvodapedagógus, két fő dajka, két fő közmunkás, meg egy férfi gondnok. Ez a létszám ideális volna, ha nyilván nem volnának ilyen sokan a gyerekek. Ami nagyon lényeges dolog, hogy ugye adódik sok munka a vezető óvónőnek is. Ezen felül előfordulhat betegség, táppénz stb. Amikor egy óvónő kiesik a munkából, azt pótolni kell. Itt azt szeretném elmondani, nagyon hangsúlyosan, hogy nyitástól zárásig mindig óvónőnek kell tartózkodni a gyermekekkel. Olyan nincsen hogy más elfoglaltság, értekezlet miatt nincs a gyermekekkel óvónő. Tehát óvónő nem hagyhatja a gyerekeket felügyelet nélkül, mert ez egy súlyos bűncselekmény, úgy hívjuk, hogy a gyermek szándékos veszélyeztetése, amiért börtönbüntetés jár. Tehát nem lehet a gyerekeket felügyelet nélkül hagyni. Így kell a jövőben szervezni az óvodai munkát, hiába van száz fő dajka, de óvónő nélkül nem lehet, tanóra sem lehet tanár nélkül. Ezt azért mondom csak el Edina, hogy ezek a dolgok a végén kikerültek a köztudatból, de ha baj van, akkor lehet ott akárki, a vezető óvónőt veszik elő. Meg nyilván orvosolni kell a létszám adta gondokat.

**Pisók István polgármester:** Úgy gondolom, hogy az óvodával nincsen probléma, én javaslom elfogadásra.

**Oláh János képviselő:** Fölvetődött itt a beszámolóban az a dolog, hogy a szülő nevelése is szükséges lenne.

**Balogh Edina óvodavezető:** Igen fölmerült, történtek már felmérések hogy lenne-e rá igény? Az esélyegyenlőségi programban rögzítésre került, hogy lehetne tartani gyámügyi tanácskozást, pszichológiai előadást, ha a szülőket érdekelné, engem folyamatosan megkeresnek a szülők lelki bajaival, hogy nevelje a gyereket?

**Bató Miklós képviselő:** Lenne egy pár kérdésem, ebből a 30 gyerekből naponta hányan vannak ténylegesen?

**Balogh Edina óvodavezető:** Átlagban 25 fő.

**Bató Miklós képviselő:** Mert arra akarom visszavezetni a dolgokat, hogy tényleg kellene-e még egy óvónő? Jegyzőnőt kérdezem hogy most anyagilag, hogy állunk az óvodával?

**Balogh Henrietta aljegyző:** Úgy állunk az óvodával hála a jó Istennek, hogy egy forintot nem kell hozzá tennünk. Ha két csoportos óvodára bontjuk az óvodát, az azt jelenti, hogy óvodai csoportonként dajkákra 1.200.000. Ft-ot ad a költségvetési törvény. De mivel most egy csoportos, így két dajkára attól függetlenül, hogy ketten vannak, ugyanúgy 1.200.000. Ft-ot kapunk. Ha szétbontjuk, akkor ennyi pluszt fogunk kapni, illetve hogyha köteleznénk a szülőket az egész napos óvodára, akkor a normatívába többet jelentene. Úgyhogy ez annyit jelentene, ha jól gazdálkodik az óvoda, az egy óvónőnek, ha nem is 100%-ba, de a bérének a nagy részét a központi költségvetés biztosítaná. Nem mondom hogy 100%-ban nyilván attól függ, hogy milyen óvónő fog jelentkezni, hogy alakul a gyermek létszám, valószínű 300 – 400 ezer Ft-ot így is úgy is hozzá kell majd tenni.

**Bató Miklós képviselő:** Ha most holnapra idejön Tiszaroffról, Tiszaburáról, akár honnan két anyuka és azt mondja, hogy ide szeretné járattatni a gyermekét ez nekünk kötelező vagy nem kötelező?

**Fuder Lászlóné képviselő:** Kötelező mivel Tiszaroffon csak egyházi óvoda működik, ebből következik, hogy Tiszagyenda vállalta föl annak a lehetőségét, hogy állami óvodát biztosít a településen.

**Pisók István polgármester:** Nem vállaltuk föl csak az iskolát.

**Fuder Lászlóné képviselő:** Föl kell vennünk, mert Tiszagyendán van nem egyházi fenntartású óvoda, hanem állami fenntartású.

**Balogh Henrietta aljegyző:** Viszont a gyermek létszám növekedni fog, mivel kötelező lesz 3 év fölött az óvoda jövő évtől.

**Pisók István polgármester:** Megkérdezi, hogy ehhez a napirendi ponthoz egyéb kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri, a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy fogadják el a Platánfa Óvoda 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolóját. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon. A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

**73/2014. (VI.30.) számú határozat**



## **- Platánfa Óvoda 2013/2014-es nevelési évének éves beszámolója elfogadásáról -**

Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Platánfa Óvoda 2013/2014-es nevelési évének éves beszámolóját.

A határozatról értesül:

- 1.) Platánfa Óvoda vezetője helyben
- 2.) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 3.) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 4.) Irattár

**Kilencedik napirendi pont:** Óvodai csoport számának emelése, 1 fő óvodapedagógusi létszám bővítése, pályázat kiírása.

**Fuder Lászlóné képviselő:** Két csoport esetére úgy szól a jogszabály, hogy két csoport esetében két dajka és két óvónőt ír elő?

**Balogh Henrietta aljegyző:** Én beszéltem a kormányhivatal illetékes osztályával és nincs leírva. Az 1993.évi közoktatási törvényben benne volt, de az újban nincs benne.

**Fuder Lászlóné képviselő:** HH, HHH helyzetű gyerekeket kötelezni kell, hogy egész nap legyenek óvodában. Megkérem Tisztelt Polgármestere Urat, hogy ezzel egészítsük ki a határozati javaslatot, hogy a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeknek tegyük kötelezővé 2014. szeptember 1. napjától az egész napos óvodai ellátást.

**Balogh Edina óvodavezető:** A HHH gyermekeknek most is kötelező és ott is vannak.

**Pisók István polgármester:** Megkérdezi, hogy ehhez a napirendi ponthoz egyéb kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri, a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy fogadják el a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeknek is 2014. szeptember 1. napjától kötelező az egész napos óvodai ellátás. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon. A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

### **74/2014. (VI.30.) számú határozat**

#### **- Óvodai csoport számának emeléséről, 1 fő óvodapedagógusi létszám bővítéséről, ehhez kapcsolódóan pályázat kiírásáról -**

- 1) Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Platánfa Óvoda csoportjainak számát 2-re emeli. Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezővé teszi 2014. szeptember 1. napjától az egész napos óvodai ellátást a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek részére.
- 2) Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Platánfa Óvoda óvodapedagógusi álláshelyeinek számát 1 fővel megemeli.
- 3) Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete óvodapedagógusi pályázatot ír ki az alábbi tartalommal:

*Tiszagyenda Községi Önkormányzata*

*a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján pályázatot  
hirdet a Platánfa Óvoda  
óvodapedagógusi munkakör betöltésére*

*Pályázati feltételek:*

- felsőfokú iskolai végzettség (óvodapedagógus)*
- büntetlen előélet,*
- magyar állampolgárság,*
- cselekvőképesség.*

*Előnyt jelentő kompetenciák:*

*- Kiváló szintű együttműködő készség, kommunikációs készség, empátikus magatartás, gyermekszeretet.*

*A pályázathoz csatolni kell:*

- szakmai önéletrajzot,*
- iskolai végzettséget igazoló dokumentumok másolatát,*
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagot a pályázat elbírálásában részt vevők megismerhetik.*

*Bérezés:* *a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény előírásai szerint.*

*Közalkalmazotti jogviszony időtartama:* *határozatlan idő*

*Foglalkoztatás jellege:* *teljes munkaidő*

*Munkavégzés helye:* *Platánfa Óvoda 5233 Tiszagyenda, Ady Endre u. 6.*

*Munkakörbe tartozó lényeges feladatok:*

*Óvodáskorú gyermekek nevelése, oktatása.*

*A pályázat benyújtásának határideje: 2014.08.15.*

*A pályázat elbírálásának határideje: 2014.08.25.*

*A munkakör betölthetőségének időpontja: 2014.09.01.*

*A pályázat benyújtásának módja:*

*A pályázatot zárt borítékban, „óvodapedagógusi pályázat” megjelöléssel a Platánfa Óvoda címére megküldve (5233 Tiszagyenda, Ady Endre u. 6.) vagy személyesen Balogh Henrietta aljegyzőnél (5233 Tiszagyenda, Gorkij u. 20.) kell benyújtani.*

*Bővebb felvilágosítás az 56/439-122-es telefonszámon kérhető*

- 4) Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Oktatási, Egészségügyi, Szociális, Kulturális és Sport Bizottságot, hogy a pályázati eljárásban működjön közre.*

Határidő: folyamatos

Felelős: aljegyző, polgármester, intézményvezető

A határozatról értesül:

- 1.) Platánfa Óvoda vezetője helyben
- 2.) Magyar Államkincstár Szolnok
- 3.) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 4.) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 5.) Irattár

**Tizedik napirendi pont:** Állami földtulajdonú ingatlanok tulajdonjogának a megszerzése

**Balogh Henrietta aljegyző:** Fölvettem a kapcsolatot a Nemzeti Földalapkezelővel, vannak itt Tiszagyendán olyan állami ingatlanok, ami nincs részükről gondozva, elhagyatott stb. Ezzel kapcsolatban ők tájékoztattak arról, hogy van olyan lehetőség, hogy az önkormányzat az ingatlanokat megszerezheti. A Képviselő - testületnek kell megszavazni azt, hogy mire hasznosítja az így megszerzett ingatlanokat. Az egyik a Bene Sándor bácsi féle ingatlan, a másik pedig a Szelei féle ingatlan. A Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. munkatársa mondta, hogy semmi akadálya hogy megszerezzük csak a határozati javaslatban szereplő két külön döntést kell meghozni, viszont a határozati javaslatba bele kell tenni, hogy milyen céllal működtetnénk.

**Pisók István polgármester:** Javaslat? Célok?

**Hajnal Istvánné képviselő:** Egyikben lehetne egy szükség férőhelyet kialakítani egy menedékházat konkrétan. A másikat meg lehetne valamilyen munkahelyként használni a jövőben.

**Balogh Henrietta aljegyző:** Akkor, a Szabadág úti legyen a menedékház céljára, a Béke úti pedig munkahelyteremtés céljára?

**Pisók István polgármester:** Megkérdezem a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy megfelel-e a határozati javaslat, azzal a kiegészítéssel, hogy a 663 hrsz-ú, Szabadság u. 30. szám alatti ingatlan szükség férőhelyként, menedékházként funkcionáljon a jövőben, a másik ingatlan pedig a 662 hrsz-ú, Béke u. 12. szám alatti pedig munkahelyként? Kérem, akkor elsőként szavazzuk meg, a Szabadság u. 30. szám alatti ingatlannal kapcsolatos határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy menedékház, szükség férőhely céljára kívánjuk igénybe. Kérem, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**75/2014. (VI.30.) számú határozat**

**- 663. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzése -**

1. Tiszagyenda Község Önkormányzatának *Képviselő-testülete* a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő **5233 Tiszagyenda, Szabadság u. 30., 663** helyrajzi számon felvett, kivett lakóház, udvar megnevezésű, 1.478 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 10.) *pontjában* meghatározott feladat ellátása, azaz Tiszagyenda település területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása érdekében kívánja tulajdonba venni és menedékház célra kívánja felhasználni.
3. Tiszagyenda Község Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll (*örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000*) védettség alatt.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 5233 Tiszagyenda, Szabadság u. 30., 663 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 5233 Tiszagyenda, Szabadság u. 30., 663 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Erről értesülnek:

- 1.) Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.
- 2.) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 3.) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 4.) Irattár

**Pisók István polgármester:** Kérem, hogy a következő határozati javaslatról döntsünk, méghozzá a 662. hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről munkahelyteremtés céljából. Kérem, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal a határozati javaslat elfogadásra került.

#### **76/2014. (VI.30.) számú határozat**

##### **- 662. hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzése -**

1. Tiszagyenda Község Önkormányzatának *Képviselő-testülete* a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő **5233 Tiszagyenda, Béke u. 12., 662 helyrajzi számon** felvett, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 1.465 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13.) *pontjában* meghatározott gazdaságszervezéssel kapcsolatos feladatainak ellátása valamint Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat gazdasági programjának

elfogadásáról szóló 50/2009. (IV.09.) számú határozatában foglaltaknak megvalósítása érdekében kívánja tulajdonba venni és munkahelyteremtésre kívánja felhasználni.

3. Tiszagyenda Község Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védettség alatt.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 5233 Tiszagyenda, Béke u. 12., 662 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 5233 Tiszagyenda, Béke u. 12., 662 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Erről értesülnek:

- 5.) Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.
- 6.) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 7.) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 8.) Irattár

**Tizenegyedik napirendi pont:** 2014. évi Startmunka Mintaprogram mezőgazdasági projektjéhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás eredményhirdetése

**Pisók István polgármester:** Van-e kérdés, vélemény, hozzászólás ezzel a határozati javaslattal kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartásával jelezze. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

#### **77/2014. (VI.30.) számú határozat**

#### **- 2014. évi Startmunka Mintaprogram mezőgazdasági projektjéhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás eredményhirdetése -**

1. Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évi Kistérségi Startmunka Mintaprogram mezőgazdasági projektjéhez kapcsoló hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. Tiszagyenda Község Önkormányzata a nyertes ajánlattevők nevét, címét, az ellenszolgáltatás összegét, valamint kiválasztásának indokait a következőképpen állapítja meg:

#### **1. ajánlati rész: Munka-, és védőruházat**

Ajánlattevő neve:	Molnár Zoltán
Ajánlattevő címe, székhelye:	5233. Tiszagyenda, Marx Károly u. 9.

<b>Alkalmasság indoklása</b>			
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.			
<b>A végső ajánlat kivonata</b>			
<b>Az ajánlat kivonata</b>			
1.	Nettó ajánlati ár	1.095.472.-	HUF

#### 2. ajánlati rész: Mezőgazdasági gépek, eszközök

Ajánlattevő neve:		Agromix 2002 Kft..	
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340. Kunhegyes, Tiszagyendai u. 3246/2. hrsz.	
<b>Alkalmasság indoklása</b>			
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.			
<b>A végső ajánlat kivonata</b>			
<b>Az ajánlat kivonata</b>			
1.	Nettó ajánlati ár	3.642.518.-	HUF

#### 3. ajánlati rész: Építőipari anyagok

Ajánlattevő neve:		Agromix 2002 Kft..	
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340. Kunhegyes, Tiszagyendai u. 3246/2. hrsz.	
<b>Alkalmasság indoklása</b>			
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.			
<b>A végső ajánlat kivonata</b>			
<b>Az ajánlat kivonata</b>			
1.	Nettó ajánlati ár	3.605.140.-	HUF

#### 4. ajánlati rész: Konyhai eszközök

Ajánlattevő neve:		Agromix 2002 Kft..	
Ajánlattevő címe, székhelye:		5340. Kunhegyes, Tiszagyendai u. 3246/2. hrsz.	
<b>Alkalmasság indoklása</b>			
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.			
<b>A végső ajánlat kivonata</b>			
<b>Az ajánlat kivonata</b>			

1.	Nettó ajánlati ár	3.005.912.-	HUF
----	-------------------	-------------	-----

#### 5. ajánlati rész: Üzemanyag, kenőanyag

Ajánlattevő neve:	Slefüta Kft.		
Ajánlattevő címe, székhelye:	5234 Tiszaroff, Dózsa György utca 3.		
<b>Alkalmasság indoklása</b>			
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.			
<b>A végső ajánlat kivonata</b>			
<b>Az ajánlat kivonata</b>			
1.	Nettó ajánlati ár	956.610.-	HUF

#### 6. ajánlati rész: Kertészeti eszközök

Ajánlattevő neve:	Agromix 2002 Kft..		
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340. Kunhegyes, Tiszagyendai u. 3246/2. hrsz.		
<b>Alkalmasság indoklása</b>			
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.			
<b>A végső ajánlat kivonata</b>			
<b>Az ajánlat kivonata</b>			
1.	Nettó ajánlati ár	1.789.367.-	HUF

#### 7. ajánlati rész: Kútúrás

Ajánlattevő neve:	Agromix 2002 Kft..		
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340. Kunhegyes, Tiszagyendai u. 3246/2. hrsz.		
<b>Alkalmasság indoklása</b>			
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.			
<b>A végső ajánlat kivonata</b>			
<b>Az ajánlat kivonata</b>			
1.	Nettó ajánlati ár	153.453.-	HUF

#### 8. ajánlati rész: Állatbeszerzés

Ajánlattevő neve:	Agromix 2002 Kft..		
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340. Kunhegyes, Tiszagyendai u. 3246/2. hrsz.		

<b>Alkalmasság indoklása</b>			
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.			
<b>A végső ajánlat kivonata</b>			
<b>Az ajánlat kivonata</b>			
1.	Nettó ajánlati ár	118.110.-	HUF

3. Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevőkkel, az ajánlatában szereplő összegben a vállalkozási szerződést aláírja.

Határidő: 2014. július 15.

Felelős: polgármester, aljegyző

A határozatról értesülnek:

- 1) Nyertes ajánlattevők
- 2) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 3) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 4) Irattár

**Tizenkettedik napirendi pont:** Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás alapján tanyasi piactér építése projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárás megindításáról, ezzel kapcsolatos döntések meghozataláról.

**Pisók István polgármester:** Az előterjesztés kiegészítéseként elmondanám, hogy eddig azért nem tudtuk elindítani az eljárást, mert nem volt meg az építési engedély. Megkérdezem, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdés, vélemény, hozzászólás van-e?

**Fuder Lászlóné képviselő:** Meg kaptátok az engedélyt a határidő módosításra?

**Balogh Henrietta aljegyző:** Kaptunk egy tájékoztató levelet, melyben annyi volt leírva, hogy június 30.-a után döntenek erről, ezért feltételes maga a közbeszerzési kiírás. Arról tájékoztattak a levelükben, hogy soha nem született még olyan döntés, hogy ne támogatták volna az érintett önkormányzat kérelmét.

**Pisók István polgármester:** Kérem, elsőként hozzuk meg a határozati javaslatot a közbeszerzési eljárás megindításáról, az ajánlattételi felhívás elfogadásáról. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**78/2014. (VI.30.) számú határozat**

- A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás alapján Tanyasi Piactér építése projekt megvalósításához a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt. 122.§-a (7) bekezdés a.) pontja, valamint a 40.§



**(3) – (4) pontja alapján feltételes, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás Ajánlattételi felhívásának elfogadásáról és az eljárás megindításáról –**

- Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tanyasi Piac tér építése projekt megvalósításához a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt. 122.§-a (7) bekezdés a.) pontja, valamint a 40.§ (3) – (4) pontja alapján feltételes, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás indításához a mellékletben csatolt „Ajánlattételi felhívás”-t elfogadja és az eljárást megindítja.

Tiszagyenda Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Pisók István polgármestert a szükséges feladatok elvégzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: aljegyző, polgármester

A határozatról értesül:

1. Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
2. Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
3. Irattár

**Pisók István polgármester:** Kérem, akkor a határozati javaslatnak megfelelően döntsünk a bíráló bizottság tagjairól. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kérem kézfeltartással szavazzanak. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**79/2014. (VI.30.) számú határozat**

**- A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás alapján Tanyasi Piac tér építése projekt megvalósításához szükséges Bíráló Bizottság tagjainak megválasztásáról -**

Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás alapján Tanyasi Piac tér építése projekt megvalósítása lebonyolításának érdekében az alábbi 3 tagú Bíráló Bizottságot választja meg

1. Bakos László
2. Balogh Henrietta
3. Vígh László

Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

A határozatról értesül:

- 1) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 2) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 3) Bíráló bizottság tagjai
- 4) Irattár

**Tizenharmadik napirendi pont:** Üzletész átruházása kérdésben történő döntéshozatal.

**Pisók István polgármester:** Megjött a vízmű kimutatása hogy milyen veszteségek vannak. Sajnos elszomorító, most kapunk 408 e Ft-ot, ha ezt a javaslatot megszavazzuk. Végig nézve itt az anyagi helyzetét a Kft.-nek, sajnos nem tudunk vele mit csinálni vagy elfogadjuk ezt az összeget, vagy maradunk tovább a Kft.-nek tagja, de akkor már lehet veszteséget fog produkálni és a terheket is nekünk kell viselni majd.

**Balogh Henrietta aljegyző:** Csűrös Krisztián ügyvezető úr már nincs, hívtam volna a mai testületi ülésre, de már nem ügyvezető tovább. A hátralékot nem tudjuk behajtani, bonyolultabb folyamat lenne, évekre is beletelhet, mire pénzt látunk belőle, ha végrehajtásra adjuk át, lehet többre kerül, mint maga a tartozás. Nem javaslom, hogy a hátralékkal foglalkozzunk.

**Bató Miklós képviselő:** Én úgy gondolom, hogy adjuk oda annyiért, amit most ajánlanak érte, szálljunk ki pozitív eredménnyel.

**Hajnal Istvánné képviselő:** Egyet értek képviselő társammal, Miklóssal, Most jogilag utána kellene járni, kérdezzük meg a jogászt, hogy ne hogy az legyen, hogy mi megvásároljuk és elfogadjuk ezt a 408.000. Ft-ot és majd utólag, csinálnak egy könyvelést. Kimutatják, hogy nagy veszteség van és azt mondják, hogy arra az időszakra vonatkozik, amikor még mi tagok voltunk és fizettetnek velünk visszamenőlegesen.

**Balogh Henrietta aljegyző:** Természetesen a határozatba és az üzletrész átruházási szerződésbe is bele kell foglalni, hogy visszamenőlegesen semmit sem fizetünk. Akkor a törzstőke 12%-áért eladjuk az üzletrészünket?

**Pisók István polgármester:** Megkérdezem a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzuk meg azt, hogy az önkormányzat üzletrészét a törzsbetét 12%-nak megfelelő mértékben, azaz 408.000.- Ft-ért átruházza a Kft. részére. Az üzletrész átruházással egyidejűleg a Kft.-ben való részvételét megszünteti és az átruházással egyidejűleg minden kötelezettség a Kft-re száll, a Képviselő-testület az üzletrész átruházással egyidejűleg kijelenti, visszamenőlegesen kötelezettséget semmiért nem vállal, minden kötelezettség a Kft-t terheli. Kérem, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

## **80/2014. (VI.30.) számú határozat**

### **- Üzletrész átruházási szerződés elfogadásáról -**

- 1) Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Törökszentmiklós Térségi Víz- Csatornamű Kft. (továbbiakban: Kft.) által tett üzletrész átruházásra vonatkozó javaslatot, úgy dönt, hogy az abban foglaltakat, a mellékletnek megfelelően elfogadja, Tiszagyenda Község Önkormányzata az üzletrészét a törzsbetét 12%-nak megfelelő mértékben, azaz 408.000.- Ft-ért átruházza a Kft. részére
- 2) Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megerősíti, hogy az üzletrész átruházással egyidejűleg a Kft.-ben való részvételét megszünteti és az átruházással egyidejűleg minden kötelezettség a Kft-re száll, a Képviselő-testület az üzletrész

átruházással egyidejűleg kijelenti, visszamenőlegesen kötelezettséget semmiért nem vállal, minden kötelezettség a Kft-t terheli.

- 3) Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az üzletrész átruházási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: aljegyző, polgármester, ügyvezető

A határozatról értesül:

- 1.) Törökszentmiklós Térségi Víz- Csatornamű Kft. ügyvezetője
- 2.) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 3.) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 4.) Irattár

**Bató Miklós képviselő:** Távozott az ülésről.

**Pisók István polgármester:** Mindenképpen szeretném, ha a mai ülésen döntések születnének Tiszagyenda Község díszpolgáráról és a Tiszagyendáért emlékéremben részesülőről. Elmondom a javaslatomat, majd ezt követően, kérem mondják el a véleményüket. Javaslom, hogy posztumusz díszpolgári címet adjunk néhai Sipos Józsefnek, valamint szintén díszpolgári címet Hajnal Istvánnak. Mi a véleményetek?

**Hajnal Istvánné képviselő:** Sipos Józsival teljesen egyetértek, azonban azzal, hogy én kapjak, nem. Nekem már a gondolata, hogy rám is gondoltatok nagyon jól esik, de még szeretnék tenni ezért a településért. Megköszönöm az elismerést, de kérlek fogadjátok el a döntésemet, hogy nem.

**Fuder Léaszlóné képviselő:** Úgy gondolom, tartsuk tiszteletben alpolgármester asszony döntését.

**Hajnal Istvánné képviselő:** Köszönöm szépen Marika.

**Pisók István polgármester:** Ha Gizike nem fogadja el, akkor kérlek benneteket, döntsünk abban, hogy a posztumusz díszpolgári címet Józsi kapja meg idén. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kérem szavazzuk meg. Aki egyetért, az kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület a határozati javaslatot.

## **81/2014. (VI.30.) számú határozat**

### **- Díszpolgári cím adományozásáról –**

Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete néhai Sipos József Polgármester Úr részére díszpolgári címet adományoz, hogy méltóképpen adózhasson a munkásságának, emlékének.

Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a díszpolgári cím adományozása céljából tegye meg a szükséges lépéseket, vegye fel a kapcsolatot néhai Sipos József családjával.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester

A határozatról értesül:

1. néhai Sipos József családja helyben
2. Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
3. Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
4. Irattár

**Pisók István polgármester:** Döntenünk kellene a Tiszagyendáért emlékéremben részesülőről is. Van-e javaslatok?

**Hajnal Istvánné alpolgármester:** Kérésziné Borikát javaslom. 40 évig volt itt a településen óvónő, egész életét itt dolgozta le, lelkiismeretesen felnevelte gyermekeinket. Amikor a megyében senki sem vállalt bemutatkozó foglalkozást, Borika volt az, aki felvállalta és megyei szinten is elismertté tette az óvodánkat. Úgy gondolom, megérdemli.

**Pisók István polgármester:** Megkérdezem, hogy más javaslat van-e? Amennyiben nincs, egyetérték Alpolgármester asszonnyal, hogy Borika kapja idén a Tiszagyendáért emlékérmét. Kérem, aki azzal egyetért, hogy 2014. évben a Tiszagyendáért emlékérmét Kérészi Lajosné kapja, az kézfeltartással szavazzon. megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

## **82/2014. (VI.30.) számú határozat**

### **- Tiszagyendáért emlékérem adományozásáról –**

Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete Kérészi Lajosné részére Tiszagyendáért emlékérmét adományoz, hogy méltóképpen adózhasson a munkásságának, emlékének.

Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tiszagyendáért emlékérem adományozása céljából tegye meg a szükséges lépéseket, vegye fel a kapcsolatot Kérészi Lajosnéval és családjával.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester

A határozatról értesül:

1. Kérészi Lajosné helyben
2. Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
3. Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
4. Irattár

**Pisók István polgármester:** Megkérdezem, hogy közérdekű bejelentés, egyéb hozzászólás van-e?

**Balogh Henrietta aljegyző:** A testületnek kérném a véleményét, a kisebbségi szavazókört technikailag ki kell jelölni, elméletileg 33-an vallották magukat kisebbséginek az utolsó statisztika alapján. Ezért nekem ki kell jelölni egy határozatban, hogy hová mehetnek szavazni, amennyiben lesz kisebbségi önkormányzat és választás. Hol jelöljük ki azt a helyet? Akadálymentesnek kell lennie. Az óvodára gondoltam, hogy technikailag megfelel-e?

**Hajnal Istvánné képviselő:** Nincs akadálya.

**Fuder Lászlóné képviselő:** Miért nem a Teleház? Akadálymentes és megfelelne.

**Balogh Henrietta aljegyző:** Igaza van Marika néninek. Legyen az, szerintem is.

**Hajnal Istvánné képviselő:** Nekem nincs kérdésem csak egy javaslatom. Polgármester úr, minden testületi ülésen hangozzék el a két ülés köztes fontosabb intézkedésekről egy beszámoló és ez szerepeljen is a jegyzőkönyvben, hogy tudjon a testület mindenről, hogy informálódjon a testület és akkor ne legyen abból ellentét, hogy én erről nem tudok, arról csak te tudsz. Legyen beszámolva a testületnek minden fontos önkormányzati kérdésről.

**Simai Mihály képviselő:** Az előző testületin szó volt arról, hogy felvesszük Karcival a kapcsolatot, hogy ne kelljen az ebédért járni. Azzal mi van?

**Balogh Henrietta aljegyző:** Szó volt róla, de még nem válaszolt.

**Pisók István polgármester:** Augusztus 2-án lesz a falunap és a lovas nap, itt a főtéren.

**Pisók István polgármester:** Megkérdezi, hogy további közérdekű bejelentés, egyéb hozzászólás van-e? Nem volt, az ülést bezárja.

Pisók István  
polgármester

Balogh Henrietta  
aljegyző

Kovács Piroska  
jegyzőkönyvvezető