

18. sz. JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. november 26-án megtartott soros testületi ülésének jegyzőkönyvéből

.....

RENDELETEK MUTATÓJA

8/2014. (XI.26.) számú rendelet	Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról
9/2014. (XI.26.) számú rendelet	Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2013. (IV.08.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
10/2014. (XI.26.) számú rendelet	A szociális célú tűzifa juttatásról

.....

HATÁROZATOK MUTATÓJA

145/2014.(XI.26.) számú határozat	Jegyzőkönyvvezető személyének elfogadása
146/2014.(XI.26.) számú határozat	Napirendi pontok elfogadása
147/2014.(XI.26.) számú határozat	Szavazatszámoló Bizottság megválasztása alpolgármester választás lebonyolítására
148/2014.(XI.26.) számú határozat	Alpolgármester személy megválasztásának elutasítása
149/2014.(XI.26.) számú határozat	Pénzügyi Bizottság megválasztása
150/2014.(XI.26.) számú határozat	Jogi és Ügyrendi Bizottság megválasztása
151/2014.(XI.26.) számú határozat	Oktatási, Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megválasztása
152/2014.(XI.26.) számú határozat	Közmeghallgatás időpontjának kijelölése

153/2014.(XI.26.) számú határozat

**Kunhegyesi Járási Hivatal Vezetőjének
hozzászólásához való hozzájárulás**

154/2014.(XI.26.) számú határozat

Háziorvos kérelmének elbírálása

.....

.....

.....

18. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Tiszagyendai Képviselő-testület 2014. november 26-án megtartott soros Képviselő-testületi ülésének jegyzőkönyvéből.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív alapján.

Pisók István polgármester: Köszönt mindenkit a soros testületi ülésükön, külön köszönti Páldiné Dr. Ágoston Livia Járási Hivatalvezetőt, köszönti a megjelenteket.. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek Kovács Piroskát javasolja. Van-e más javaslat? Nem volt. Aki egyetért a jegyzőkönyvvezető személyével, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta Kovács Piroskát jegyzőkönyvvezetőnek.

145/2014.(XI.26.) számú határozat

- Jegyzőkönyvvezető személyének elfogadásáról-

Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Kovács Piroskát elfogadta a testületi ülések jegyzőkönyv vezetőjének.

Pisók István polgármester: A meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását kéri, annyi kiegészítéssel, hogy mielőtt elkezdenék a napirendi pontokat tárgyalni, az aljegyző asszony a képviselői beadványra érkezett Kormányhivatal szakmai állásfoglalását, jogi iránymutatását felolvassá. Van-e más javaslat? Nem volt. Aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta a napirendi pontokat.

146/2014.(XI.26.) számú határozat

- Napirendi pontok elfogadásáról-

Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontokat a javasolt formában elfogadta.

Első napirendi pont: Az utolsó képviselő-testületi ülés óta eltelt eseményekről beszámoló nyújtása.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy elkezdődtek különböző munkálatok a településen. A szennyvízhálózat beruházása befejeződött és akkor megkezdődtek a rákötések. December 22-ig kell rákötni, mert utána adják át a TRV Zrt-nek üzemeltetésre. Onnantól kezdve 5.000.-Ft.-ot kell majd fizetni mindenkinek, aki rá akar majd kötni. Döntött a Belügyminisztérium a szociális tűzifával kapcsolatban. Kértünk 340 erdei ürmétert és kaptunk 200 ürmétert, amit 2015. február 15-ig kell felhasználnunk, ez körülbelül majdnem annyi, mint tavaly volt. Elkezdődött a kispályán a focipálya építés, jó ütembe halad. Volt

nőgyógyászati szakvizsgálat a településen, ultrahang és egyéb vizsgálatok a Hetényi Géza Kórház részéről együttműködési megállapodás alapján. A Katolikus Karitás Csoport megkeresett minket, hogy adjunk az ukrán családoknak pénzadományt. Ki van téve ide egy láda, ha esetleg valaki akar segíteni, pénzadományát beledobhatja. Más egyébről nem tud beszámolni, de ha egyéb kérdés van, ezzel kapcsolatban tegyenek fel kérdést a képviselők. Kérdezi van-e olyan, amiről nem szolt vagy valami kérdés ezzel kapcsolatban. November 30-ig 70 közmunkásnak szunt meg a foglalkoztatása, várható hogy a későbbiek folyamán lesznek foglalkoztatások. Ez mindig változik napról napra. Meghosszabbították 5 embernek a szerződését. Ennyit szeretett volna mondani. Felkérné a jegyző asszonyt, hogy olvassa fel amit a képviselők beadtak kezdeményezést, arra érkezett választ.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy 2014. november 12-én 4 képviselő részéről egy beadvány a érkezett a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását illetően. Az ülés összehívását azért indítványozták a képviselők, hogy segítsék a polgármester munkáját illetve, hogy SZMSZ a hatályos, jelenlegi feladatoknak megfelelő legyen. Ez a beadvány az SZMSZ több pontját is érinti a következők szerint. Az első pont, hogy a képviselői jogosultságokat akarják kibővíteni egy további c.) ponttal mely szerint a képviselőnek joga van előterjesztést beadni. A következő pontban a polgármester úr részére szeretnének munkaidőt meghatározni, mely szerint köteles legyen napi 6 órában feladatait ellátni 8 és 14 óra között és erről jelenléti ívet köteles vezetni. A 43. § kiegészítését úgy tervezik, hogy a polgármester feladatait kiegészítik egy olyan további l.) ponttal, hogy kapcsolatot tart a térség országgyűlési képviselőivel, a Jász- Nagykun Szolnok Megyei Közgyűlés tisztségviselőivel, a Kormányhivatallal, a parlamenti pártokkal, egyházakkal és a szomszédos települések önkormányzatainak tisztségviselőivel. Továbbá a polgármestert illetően a tartós akadályoztatás fogalmát szeretnék kifejteni, mely szerint tartós akadályoztatásnak minősüljön az, ha 15 napot meghaladó betegség, külszolgálat, büntető vagy egyéb eljárás miatt a tisztségéből felfüggesztik, illetve 15 napot meghaladó fizetés nélküli szabadság. Továbbá van ennek a Szervezeti és Működési Szabályzatnak egy 1 számú melléklete, amelyben a képviselő-testületi hatáskörök voltak a polgármesterre átruházva. Itt a beadvány szerint tervezik minden pont hatáskörének visszahelyezését a képviselő testülethez, kivéve a 9 pont, mely az önkormányzati segélyt, a temetési segélyt és a köztemetést hagyná polgármesteri hatáskörben. Illetve meg van nevezve, hogy a képviselő-testület hatáskörébe tartozzon a közcélú és közmunka. Ez a beadvány érkezett, illetve egy másik is, ami már nem az SZMSZ-t érinti, hanem Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szociális rendeletét. A polgármester hatáskörét le akarják szintén maximalizálni olyan értelemben, hogy az önkormányzati segélyt a polgármester úr egy nap maximum napi 5000.-Ft összegben adhasson. Az összeg feletti rendelkezésről már képviselő-testületi döntése szükséges. Ez a beadvány érkezett. Ez alapján illetve Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, melyet a továbbiakban Möt-nek rövidíték, alapján 15 napon belül össze kellett hívni az ülést. Ma 26-a van, úgyhogy a képviselő-testület összehívása megtörtént. Viszont a képviselői beadványhoz kapcsolódóan, illetve egyéb pontokhoz kapcsolódóan is kérdések merültek fel bennem, így szakmai állásfoglalás miatt fordultam a törvényességi felügyeletünket ellátó szervhez, a Kormányhivatalhoz. A Kormányhivatal kifejtette, hogy ennek a beadványnak több pontja jogszabályt sért, nem lehet több pontjáról törvényesen dönteni. Az hogy előterjesztést jogosult legyen a képviselő testület beadni, nem jogszabály ellenes, bele lehet tenni az SZMSZ-be ezzel, nincs probléma. Nem olvasná fel mind a hat oldalt, csak a lényegyet emelné ki, majd a kiosztott anyagot mindenki részletesen áttanulmányozhatja. A második pont a polgármester tisztségével kapcsolatos, mely szerint a polgármester tisztségét társadalmi megbízatásban látja el. Ehhez kapcsolódóan a beadványban kérték volna a képviselők, hogy 8 és 14 óra között lássa el munkáját. A jelenleg hatályos jogszabály nem hatalmazza föl a

képviselő-testületet a társadalmi megbízatású polgármester munkarendjének meghatározására, ugyanakkor a testületi szabályozás megoldása önmagában nem jogellenes. Munkaidőt nem lehet polgármester úrnak meghatározni, munkarendet határozhat meg a testület adott esetben, például, hogy fogadóórát tartson kéthetente, de azt hogy 8-14 óráig ő minden nap itt legyen, nem lehet. Ezt ugyanúgy meg lehetne akkor szabályozni a képviselőknek is oda vissza. Ha polgármester úrra vonatkozna, akkor a képviselőkre is ugyanúgy. Az Möt. szerint a képviselő-testület előterjesztésében bevezetni tervezett szabály vélelmezhetően nem felel meg annak, hogy a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe vegye a képviselő-testület és a polgármester úr részéről.

A következő pont az volt, hogy szeretné a képviselők egy része azt, hogy a polgármester úr feladatait kibővítésre kerüljön, egy további ponttal, melyet már korábban felolvastam. Azt mondja erre a Kormányhivatal, hogy az kiegészítés sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében szabályozott jogállamiság elvéből következő jobbiztonság követelményét, mivel az említett pont nagyon tág megfogalmazást tartalmaz. A képviselő-testület által kezdeményezett 43.§ (1) bekezdés módosításának pontosítása szükséges, mert például lehetetlen azt elvárni a polgármestertől, hogy a Magyarországon működő összes egyházzal kapcsolatot tartson.

A következő pontban a tartós akadályoztatást bontották ki a képviselők. Azt, hogy a 15 napot meghaladó betegség vagy külszolgálat belekerüljön az SZMSZ-be teljesen jogos, belekerülhet. Meg lehet magyarázni mi minősül tartós akadályoztatásnak, viszont a büntető vagy egyéb eljárás miatti tisztségből való felfüggesztés megfogalmazás jogbizonytalanságot eredményezhet, ugyanis a méltatlanság illetve az összeférhetlenség jogintézményével keveredik, ami egyébként szabályozva van az Möt. -ben. Az, hogy a társadalmi megbízatású polgármester esetében a szabadságot is tartós akadályoztatásnak szeretnék kimondani értelmezhetetlen, tekintettel arra, hogy a társadalmi megbízatású polgármestereknek semmilyen szabadság nem jár.

Továbbá az átruházott hatásköröket érintően az átmeneti segélyről, ami már önkormányzati segély, a képviselők rendelkezhetnek. A köztemetés pedig egyébként is polgármesteri hatáskör. Az átmenetis segély napi maximálisan adható összege miatti korlátozás nem jogszabálysértő, csak nem életszerű ezt mondja ki a Kormányhivatal.

Valamint itt van még az 1. számú mellékletben szerepeltetett hatáskör elvonás a közcélú és közmunkát illetően, melyről szintén szó volt. Ezzel kapcsolatosan tájékoztatja a Képviselő-testületet a Kormányhivatal, hogy 2011. január 1-jétől megszűnt a közmunkaprogram, a közcélú munka és a közhasznú munkavégzés melyeket az egységes közfoglalkoztatás rendszere váltott fel, ezért ebben a formában történő módosítás nem megfelelő. A közfoglalkoztatás biztosítása és szervezése nagyon összetett feladat. Valamennyi közfoglalkoztatással kapcsolatos hatáskör és feladat képviselő testület által történő ellátása a mindennapi működésében fennakadásokat, problémákat okozhat. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 15. § (1) bekezdése alapján például a polgármester feladata a közfoglalkoztatási támogatás igénylése- mivel törvényben biztosított polgármesteri feladat, ezért a közfoglalkoztatással kapcsolatos teendők teljes egészében nem vonhatók el a polgármestertől. Ehhez kapcsolódóan a Munkaügyi Központ is adott egy állásfoglalást melyben azt mondta, hogy az önkormányzati közfoglalkoztatás esetén a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja, ő írja alá a közfoglalkoztatási szerződéseket, azoknak megszüntetőjét valamint a hatósági szerződéseket, ez a kirendeltségen a gyakorlati tapasztalat.

És egy nagyon fontos pontra hívta föl a Kormányhivatal a figyelmemet. Megkértek engem, mint aljegyzőt, hogy a képviselőket és a polgármester urat is kérjem meg arra, hívjam fel a figyelmüket a jogszabályi kötelezettségek betartására, annak érdekében, hogy érvényesüljenek az Möt.9.§-ában megfogalmazott alapelvek. Az Möt. 9. §-a szerint az e

törvényben meghatározott jogokat jóhiszeműen a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe véve, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni. Ezt mindenképpen kérte a Kormányhivatal, hogy mondjam el Önöknek.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy ezt a hat oldalt le fogjuk másolni minden képviselőnek és elolvashatják részleteiben.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy most kaptuk meg délután 14 óra után, ezért nem tudtuk a képviselő-testületi anyaggal együtt kiküldeni. De természetesen még most lemásoljuk és kiosszuk Önöknek.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy lenne még egy hozzá fűzni valója. Úgy gondolja, hogy egy demokratikus úton megválasztott polgármester, akinek annak idején el lett fogadva a polgármesteri programja. Mindenki megszavazta, úgy gondolja, hogy minden képviselőnek kutya kötelessége támogatni, ha egyszer már megszavazták. Ennyit szeretett volna hozzáfűzni. Igazából a polgármester felel az önkormányzatnak az anyagi helyzetéért, tehát ha minden jogkört megfosztanak a polgármestertől, akkor hogy gyakorolja a pénzügyi helyzetért a felelősséget. A képviselők is felelnek természetesen azokkal a döntésekkel, amit hoznak a képviselő testületi ülésen. Kollektív felelősség van.

Második napirendi pont: Szavazatszámlláló bizottság létrehozása alpolgármester választás lebonyolítására.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy szerinte ugyanaz lehetne a mai napon is a bizottság felállása, tagjai, mint a múltkor. Benne volt Fuderné Marika, mint a bizottság elnöke és Héder Zsolt és Molnár Zoltán tagok. Megkérdezi, hogy van-e a bizottsági tagoknak kifogása ezzel kapcsolatosan. Amennyiben nincs, megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatosan kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri, hogy kerüljön a Szavazatszámlláló Bizottság megválasztásra. Megkéri, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással szavazzon. Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal a Szavazatszámlláló Bizottság megválasztásra került.

147/2014. (XI.26.) számú határozat

- Szavazatszámlláló Bizottság megválasztása alpolgármester választás lebonyolítására –**

Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester választás titkos szavazással történő lebonyolítására az alábbi 3 főből álló bizottságot választja meg:

- Fuder Lászlóné elnök
- Molnár Zoltán tag
- Héder Zsolt tag

A határozatról értesül:

- 1.) Pisók István polgármester helyben
- 2.) Balogh Henrietta aljegyző helyben
- 3.) Irattár

Harmadik napirendi pont: Alpolgármester megválasztása titkos szavazással.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy alpolgármesternek Hajnal Istvánnét jelöli. Megkéri a bizottságot és az aljegyzőt, hogy az alpolgármester titkos választását bonyolítsák le.

Fuder Lászlóné képviselő: Megkéri a Képviselő-társait és a Polgármester urat, hogy egyenként vonuljanak be a szavazó helyiségbe és szavazzanak.

A bizottság megállapította, hogy a titkos szavazáshoz az urna üres, megtörtént annak lezárása. Az előkészített, majd lebélyezett szavazólapokat a borítékkal együtt a képviselők megkapták az alpolgármester választáshoz, majd egyenként megtörtént a szavazás. Megállapítja a titkos szavazás eredményét:

3 igen és 4 nem szavazattal

Hajnal Istvánné képviselő nem került alpolgármesterként megválasztásra

Pisók István polgármester: Összegzi az elhangzottakat. 3 igen és 4 nem szavazattal a határozati javaslat elutasításra került, Hajnal Istvánné nem került alpolgármesterként megválasztásra.

148/2014. (XI.26.) számú határozat

- Alpolgármester személy megválasztásának elutasítása –

Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Hajnal Istvánné képviselőt nem választotta meg alpolgármesternek.

A határozatról értesül:

- 1.) JNSZ Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztálya
- 2.) Pisók István polgármester helyben
- 3.) Balogh Henrietta aljegyző helyben
- 4.) Irattár

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy akkor kimarad az alpolgármester esküvétele és az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása és az önkormányzati bizottságok tagjainak megválasztása is.

Fuder Lászlóné képviselő: Szeretne ezzel kapcsolatban elmondani valamit. A bizottságok választásához lenne pár gondolata. Természetesen nem jogtudós, igazából nem biztos, hogy az, amit most mond, valóban fedi a valóságot. Megkereste az Önkormányzati törvénynek azt a részét, amelyik a bizottságokról szól, ez a törvény 57. § (1) bekezdése. Ez a rész a következőt írja elő. A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott bizottságait. Amennyiben a bizottságokat megválassza, az 58. § előírja, hogyha nem történik meg alpolgármester választás abban az esetben is meg kell választani a bizottságokat. Amennyiben menet közben alpolgármester kijelölésre kerül, a bizottságok összetételén változtatni lehet. Tehát most a polgármester úrnak

be kell terjeszteni a bizottságokra szóló javaslatát. A második ülésen kötelesek vagyunk, a bizottságokat megválasztani, ugyanis nem lehet az önkormányzatot gyakorlatilag megakadályozni abban, hogy a későbbiekben a bizottságok a munkáikat ne tudják elvégezni. Jelen pillanatban hatan vagyunk, a hat főt javasolhatja polgármester úr minden egyes bizottságba, amennyiben később alpolgármester kerül kijelölésre az illető helyett természetesen más kerül betervezésre. Ezt mondja ki a törvény.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy igaza van Fuderné Marika néninek. Igen a bizottságokat meg kell választani, azon majd változtatni kell, ha megtörténik az alpolgármester megválasztása, kijelölése. A bizottságok megválasztása polgármester úr javaslatára történik. A Jogi és Ügyrendi Bizottságot mindenképpen meg kell választani, mert neki a vagyonynyilatkozatokat felül kellene vizsgálni. Az összeférhetetlenséget, méltatlanságot is ez a bizottság vizsgálja felül.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy szerinte tartani kellene egy kis szünete és közben polgármester úr és aljegyző asszony át tudná beszélni.

Pisók István polgármester: Öt perc szünetet rendel el.

Negyedik napirendi pont: Önkormányzati bizottságok tagjainak megválasztása

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy akkor megtenné javaslatát a bizottságokra.

Pénzügyi Bizottság: Elnök:- Molnár Zoltán
Tag :- Simai Mihály
- Hajnal Istvánné

Jogi és Ügyrendi Bizottság: Elnök:- Héder Zsolt
Tag :- Fuder Lászlóné
- Molnár Zoltán

Oktatási Egészségügyi , Szociális és Sport Bizottság: Elnök:- Fuder Lászlóné
Tag :- Ballók Zoltán
- Hajnal Istvánné
Külsős tag:- Villás Nóra
- Tasi István

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy nekik lett volna, javaslatuk külsősöket szeretnének bevonni ezekbe, a bizottságokba. Megkérdezi, hogy javaslattal élhetnek?

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy jelenleg a Szervezeti és Működési Szabályzat a Pénzügyi és a Jogi és Ügyrendi Bizottságok létszámát 3-3 főre szabályozza, oda legalább 2 tagot a képviselő-testület tagjaiból kell választani. Az Oktatási Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tagjainak száma 5 fő, ott 3 tag a képviselő-testületből kell, hogy kikerüljön és oda 2 külsős tagot, lehet javasolni.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban szeretné a képviselőknek mondani, hogy a Jogi és Ügyrendi valamint a Pénzügyi bizottságba nem igazán szerencsés a külsős tag. Ez csak egy vélemény, ha bővíteni akarják, akkor csak beltagokból, képviselőkből bővítsék a csoportot, de ne külsősökből mert ezekbe külsős ember bevonása nem biztos, hogy

jó dolog. De most jelenleg nem lehet vagy pedig meg kell fordítani a napirendi pontokat és az SZMSZ módosításában a 3 főt 5-re módosítani. Akkor lehet növelni a létszámot, illetve figyelni kell arra is, hogy a külsős bizottsági tagok bevonásánál a bizottság több mint a felének képviselőnek kell lenni. Az Oktatási Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságban is az 5 tagból 3 képviselő és 2 külsős tag van. Tehát több mint a fele képviselő a bizottságon belül. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy Tiszagyenda Község Képviselő-testületének 2014. évi költségvetése 2014. december 31-ig 3 fő bizottsági taggal számol. A Jogi és Ügyrendi Bizottságnál 3 fővel, a Pénzügyi Bizottságnál szintén 3 fővel, a Szociális Bizottságnál pedig 5 fővel számol. Tehát a tervezésnél jelen pillanatban december 31-ig ezek vannak meg a tiszteletdíjakra vonatkoztatva. Ha Önök valóban emelni kívánják, akkor már most is azt javaslom, amit már az előző testületi ülésen is elmondtam, hogy január 1.-től a következő költségvetési év terhére tegyék meg ezt a javaslatot, emeljék meg a 3 főt 5 főre. Mert már ebben az évben november van, december és a költségvetés bezáródik, vége az évnek. Én csak javaslatot teszek nem köteles elfogadni a Képviselő-testület azt amit mondok.

Pisók István polgármester: Kérdezi, hogy akkor ezt év közben lehet változtatni?

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy természetesen igen.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy lehet változtatni ha, megemeli a képviselő testület a bizottságok létszámát, a költségvetési rendelet módosítását is maga után vonja.

Pisók István polgármester: Kérdezi, hogy elkövetkezendő évben lehet módosítani.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy igen.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy akkor így kellene elfogadni. Most a hatályos létszámokkal, jövőre pedig módosítjuk.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy egyébként csatlakozna Fuderné Marika néninek a szavaihoz, hogy a vagyonynyilatkozatban nem biztos, hogy a külsős tag jó, ha beelát. Nyilvános a képviselői vagyonynyilatkozat, azonban a hozzátartozóé nem. Valamint itt vannak a pályázatok, a méltatlanság és az összeférhetetlenség is.

Hajnal Istvánné képviselő: Elmondja, hogy azzal ért egyet, hogy a bizottságokban legyenek szakemberek is. Ha ez a szakember külsős, akkor legyen külsős. Ha ehhez föl kell emelni a bizottságoknak a létszámát, akkor föl kell emelni a bizottságoknak a létszámát. Egyébként így van valóban, hogy ennyi fővel van betervezve, de egy bizottsági tag tiszteletdíja 2.700.-Ft. hogy tévedés ne legyen. Ezt tisztázzuk nem súlyos tízezrekről van szó és a polgármester úr fizetése viszont felére van törvényileg lecsökkentve. Gyakorlatilag rendelkezésünkre áll az az összeg, amivel egy külsős tagot finanszírozni lehet. Úgy gondolja, hogy több szem többet lát. Az másik dolog hogy beelát vagy nem lát a vagyonynyilatkozatokba. Aki ide bejön bizottsági tagnak, arra ugyanazok a törvények és a titoktartás pontosan ugyanúgy vonatkozik, mint ránk. Aki ezt a megtiszteltetést elvállalja, az tudja, hogy rájuk is törvények vonatkoznak. Tehát azt gondolja, ha szakemberekről van szó, akkor ez hasznos lehet. Mondjuk meg őszintén, hogy belterjessé válik a képviselő testület döntése, ha nincsenek benne külsősök, szakemberek. Én célszerűnek tartanám megnövelni a bizottság létszámát, de nyilván ez testületi döntés.

Héder Zsolt képviselő: Elmondaná, hogy világ életében sportolt, de a sport bizottságba nem került bele. Most nem bántja Marikát sem, de ő sem olyan szakember, aki ehhez értene.

Hajnal Istvánné képviselő: Elmondja, hogyha a szociális bizottságba Villás Nóra benne van, akkor átadja a helyét Zsoltinak és cseréljenek.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy akkor egyetért azzal, hogy cseréljenek, elfogadja ezt a javaslatot. Héder Zsoltot betesszük az Oktatási Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságba, téged meg Gizike teszünk elnöknek a Jogi és Ügyrendi Bizottságba

Hajnal Istvánné képviselő: Kérdezi, hogy ott Zsolti lett volna az elnök? Kik vannak benne?

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy Fuder Lászlóné és Molnár Zoltán

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy ő egyik bizottságban sem kíván részt venni.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy mivel Ballók Képviselő úr nem vállalja a szociális bizottságban való részvételt, akkor nyilván annak a helyére belép valaki.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy akkor Héder Zsolti átkerül a Oktatási Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságba és Gizikét pedig javasolom elnöknek a Jogi és Ügyrendi bizottságba.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy nézzék meg újra az összetételt, mivel Ballók Képviselő úr nem kíván a szociális bizottságban részt venni.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy egyikben sem szeretne részt venni.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy ez újdonság akkor változtatunk.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy akkor most csak 4 tagú a szociális bizottság, mert Ballók Képviselő úr benne volt, Zsolti Gizike helyett jött. Még mindig tovább kell gondolni.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy attól Gizike benne maradhat.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy akkor maradjon Gizike ott is.

Pisók István polgármester: Összegzi a bizottságok tagjait, melyek a következők:

Pénzügyi Bizottság: Elnök:- Molnár Zoltán
Tag :- Simai Mihály
- Hajnal Istvánné

Jogi és Ügyrendi Bizottság: Elnök:- Héder Zsolt
Tag :- Fuder Lászlóné
- Molnár Zoltán

Oktatási, Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság: Elnök:- Fuder Lászlóné
Tag :- Hajnal Istvánné
- Héder Zsolt
Külsős tag:- Villás Nóra

- Tasi István

Hajnal Istvánné képviselő: Kérdezni, hogy a külsős ki lenne?

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy majd januárban visszatérnek rá.

Pisók István polgármester: Elsőként a Pénzügyi Bizottságot válasszák meg. A Pénzügyi Bizottság elnöke Molnár Zoltán, tagjai pedig Simai Mihály és Hajnal Istvánné. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatosan további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri elfogadásra a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Pénzügyi Bizottságot.

149/2014. (XI.26.) számú határozat

- Pénzügyi Bizottság megválasztásáról -

Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottságot az alábbiak szerint választja meg:

Elnök:- Molnár Zoltán
Tag :- Simai Mihály
- Hajnal Istvánné

A határozatról értesül:

- 1.) Bizottság tagjai helyben
- 2.) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 3.) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 4.) Irattár

Pisók István polgármester: Másodjára a Jogi és Ügyrendi Bizottságot válasszák meg. A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke Héder Zsolt, tagjai pedig Fuder Lászlóné és Molnár Zoltán. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatosan további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri elfogadásra a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Jogi és Ügyrendi Bizottságot.

150/2014. (XI.26.) számú határozat

- Jogi és Ügyrendi Bizottság megválasztásáról -

Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Jogi és Ügyrendi Bizottságot az alábbiak szerint választja meg:

Elnök:- Héder Zsolt
Tag :- Fuder Lászlóné
- Molnár Zoltán

A határozatról értesül:

1. Bizottság tagjai helyben
2. Tiszagyenda Község Polgármestere helyben

3. Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
4. Irattár

Pisók István polgármester: Harmadjára az Oktatási, Egészségügyi , Szociális és Sport Bizottságot válasszák meg. Az Oktatási, Egészségügyi , Szociális és Sport Bizottság elnöke Fuder Lászlóné, tagjai pedig Hajnal Istvánné, Héder Zsolt, Villás Nóra és Tasi István. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri elfogadásra a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az Oktatási, Egészségügyi , Szociális és Sport Bizottságot.

151/2014. (XI.26.) számú határozat

- Oktatási, Egészségügyi , Szociális és Sport Bizottság megválasztásáról -

Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási, Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság az alábbiak szerint választja meg:

Elnök:- Fuder Lászlóné
Tag :- Hajnal Istvánné
- Héder Zsolt
Külsős tag:- Villás Nóra
- Tasi István

A határozatról értesül:

1. Bizottság tagjai helyben
2. Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
3. Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
4. Irattár

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy elsőként a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak lesz dolga a vagyonyilatkozat, összeférhetetlenség, méltatlanság feladataival, illetve majd a szociális bizottságnak a ösztöndíjakkal illetve a szociális tűzifával.

Ötödik napirendi pont: Önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelet módosítása.

Pisók István polgármester: Kérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek javaslata?

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy polgármester úr a múltkori alkalommal a javaslatot megtette az előző évi mértékhez megfelelően.

Simai Mihály képviselő: Elmondja, hogy ő kérne szót. Elmondja, hogy a javaslata az, hogy ne emeljünk, rajta semmit. Ne változtassunk a költségvetésen eddig is a minimumot kaptuk, amit csak lehetett

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy ez is egy javaslat. Van-e még javaslat?

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy a múltkori alkalommal szó volt arról, hogy felülvizsgáljuk az önkormányzati tiszteletdíjról szóló rendeletet. Illetve arról is szó volt, hogy nem emeljük meg, viszont a hatályos szabályoknak megfelelően módosítjuk. Az MötV-ben egyébként úgy van, hogy nincs sem minimuma, sem maximuma a tiszteletdíj összegének. Az a lényeg hogy a kötelező önkormányzati feladatok ellátását a képviselő tiszteletdíj mértéke nem akadályozhatja. Ha valaki, mert arról is szó volt, hogy le akar mondani a tiszteletdíjáról, attól függetlenül meg kell állapítani, majd írásban kell lemondó nyilatkozatával lemondani. És ennek megfelelően fogjuk a továbbiakat intézni.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy ha valaki le akar mondani, nem akarja felvenni a tiszteletdíjat, például Molnár Zoltán az óvodának adja, vagy a sportnak adja akkor ír egy lemondó nyilatkozatot és a képviselők, azt elfogadják.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy nem kell elfogadni. Behozza Zoli bácsi ide a hivatalba polgármester úrnak és akkor mi annak megfelelően, fogjuk a tiszteletdíjat oda utalni, ahová kéri.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy a bruttó összeget.

Héder Zsolt képviselő: Elmondja, hogy valami olyat kellene tenni, ha egy képviselő több mindenkit akar támogatni, valami olyat összehozni, hogy egy helyre menjen a pénz és akkor úgy osszuk szét hogy mindig akinek éppen illetékes úgy az iskolának, óvodának, nótakörnek. Aki le akar mondani, lemond, egy helyre megy a pénz és arról döntünk, hogy ki kapjon ebből és milyen mértékben.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy mindenki egyénileg döntse el, hogy mit akar támogatni belőle, konkrétan meg kell jelölni, nem úgy van, hogy bekerül egy nagy kalapba és majd eldöntjük hogy ki kapjon belőle.

Héder Zsolt képviselő: Kérdezi, mi van akkor, ha három helyre szeretné utalni?

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy akkor három helyre lesz utalva, de meg kell jelölni. Tehát nincs az, hogy most nagy kalapba és akkor nem tudjuk hová tűnik a pénz.

Hajnal Istvánné képviselő: Megkéri az aljegyzőt, hogy az összegeket nevezze meg, hogy tudják a jelen lévők is mekkora összegekről, beszélünk.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, a képviselői kérésnek megfelelően, hogy a képviselői tiszteletdíj mértéke jelenleg havi bruttó 17.600.-Ft, a bizottsági elnöki tiszteletdíj mértéke havi bruttó 3.300.-Ft, a bizottsági tagsági tiszteletdíj mértéke havi bruttó 2.750.- Ft.

Molnár Zoltán képviselő: Kérdezi, ha oda adja valakinek, akkor a bruttó összeget adja?

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy igen a bruttó összeget, amennyiben kötelező önkormányzati feladat a felajánlás célja.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy akkor később mindenki eldönti, hogy hová szeretné adni és leadja a jegyző asszonynak.

Pisók István polgármester: Megkérdezi, hogy ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódóan további kérdés, vélemény hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzák meg a már előzetesen, az előterjesztés mellékleteként is kiküldött rendelet tervezetét. Kérem, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással szavazzon. megállapítja, hogy 7 igen szavazattal a képviselői tiszteletdíjról szóló rendelet elfogadásra került.

8/2014. (XI.26.) számú rendelet

- **Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2014. (XI.26.) számú rendelete az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról –**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Hatodik napirendi pont: Közmeghallgatás időpontjának kijelölése.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy a közmeghallgatás időpontját jövő hét hétfőre szeretné kijelölni, öt nappal előtte kell kihirdetni. Szeretné, ha a képviselők is eljárnának és nekik is kell válaszolni, amit esetleg ott megkérdeznek.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy mi nem tudunk válaszolni.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogy ezzel van egy kis gondja. Nem érti, hogy ez most miért van ez a közmeghallgatás. Mi egy hónapja vagyunk képviselők, ha éppen kérdeznek valamit, akkor mit mondok? Idegen még az egész, hogy milyen a költségvetés, mi hogy van, itt nem tudom. Elmegyek a közmeghallgatásra, nem arról van szó.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy nyilván arra kell válaszolni amiről, van tudomása a képviselőknek. Mondjuk például van-e esetleg programja vagy valami ötlete, mert azt feltehetik. Gondolom a lakosok, kérdeznek majd, hogy most hogyan gondolja képviselő úr az elkövetkezendő időt? Akkor erre válaszol, nyilván való az elmúlt időszakról nem tud. A közmeghallgatás nem arról szól, hogy kiáll a polgármester, hanem arról hogy a lakosok kérdeznek, vagy ha van javaslatuk a dolgokra, hogy mit szeretnének, el lehet mondani. Nem csak arról szól, hogy a polgármester kiül oda, ugyanúgy a képviselőknek is részt kell venni a közmeghallgatáson. Hány órákor legyen erről is kell javaslatot tenni.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy szerinte hétfő 17 óra, a Művelődési Házban, Megkérdezi, hogy erről a lakosság a holnapi nap folyamán értesül?

Héder Zsolt képviselő: Elmondja, azt szeretné javasolni, hogy ez negyedévente legyen a faluban, mert sok ember egy év távlatából sok mindent elfelejt. Negyedévente könnyebben számol be bárki bármiről. Én csak egy javaslatnak szántam ezt.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban azt javasolja, hogy a jövő évi képviselői munkatervükben határozzuk meg, hogy mik azok a területek, amelyekről közmeghallgatást kívánunk tartani a kötelező egyen kívül.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy január 31-ig kell a testületnek a munkatervét elfogadni, hogy melyik hónapban milyen ülést tart, mivel kapcsolatosan. Ebben már meg kell jelölni, hogy a közmeghallgatást is, hogy mikorra tervezik. A képviselői munkaterv ennek megfelelően készül el.

Simai Mihály képviselő: Elmondja, hogy csak azt kéri, hogy holnap ez legyen köz hírelve, legyenek kész a plakátok, legyenek kész a meghívók, szórólapok mert nagyon sokszor utolsó utáni pillanatban kapták meg az emberek a rendezvényekről szóló tájékoztatást.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy holnap ki lesz értesítve a lakosság.

Simai Mihály képviselő: Elmondja, hogy csak elmondta a képviselői kérést.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy köszöni a figyelmeztetést.

Simai Mihály képviselő: Elmondja, hogy kapni fog még polgármester úr további figyelmeztetést.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy külön felhívja a képviselő társai figyelmét, hogy úgy gondolja ezek a megjegyzések nem ildomosak egy testületi ülésen.

Pisók István polgármester: Megkérdezi, hogy ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódóan további kérdés, vélemény hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzák meg közmeghallgatás időpontját, mely 2014. december 1-én 17 órától legyen megtartva a Művelődési Házban. Kérem, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással szavazzon. Megállapítja, hogy 7 igen szavazattal elfogadták a határozati javaslatot.

152/2014. (XI.26.) számú határozat

- Közmeghallgatás időpontjának kijelölése -

- 1) Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évben megtartandó közmeghallgatás időpontját:

2014. év december hó 1 nap 17:00 órára tűzi ki.

- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az aljegyzőt, hogy a közmeghallgatás időpontjának kihirdetését az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően végezze el.

Felelős: polgármester, aljegyző, képviselők

Határidő: folyamatos

A határozatról értesül:

- 1.) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 2.) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 3.) Irrattár

Hetedik napirendi pont: Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy ezt kell módosítani figyelembe véve a Kormányhivatal által adott tájékoztatást, jogi iránymutatást is.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, a Tisztelt Képviselő-testület tisztelt és jelenlévők részére, hogy vette a fáradságot és kicetlizte, átnézte az SZMSZ-t, valamint átnézte az Önkormányzati törvény ide vonatkozó rendelkezéseit is, valamint a képviselői beadványt, amit a képviselők beadtak. Gyakorlatilag a mondandóm egy része közben már érvényét veszítette, hiszen a Kormányhivatal állásfoglalása minden képviselőre kötelező érvényű és innentől kezdve azokat a döntéseket, melyeket ők kértek, javasoltak, nem lehet bele tenni az ide vonatkozó dolgokba. Szeretnék egy pár dolgot ezzel kapcsolatban továbbá elmondani. Először is önmagába véve az Önkormányzati törvény 9.§-a amelyre a jegyző asszony is külön felhívta a figyelmet és én is úgy gondolom hogy ez a beadvány amit képviselő társaim itt betérjesztettek a következőt tartalmazza. Az ülés összehívását azért indítványozzuk, hogy segítsük polgármester úr munkáját illetve, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat a hatályos jelenlegi felállásnak, feladatoknak megfelelő legyen. Először is a tisztagyendai képviselő testület Szervezeti és Működési Szabályzata jelen pillanatban sem jogszabály ellenes, még akkor sem, ha a képviselő-testületnek jelen pillanatban különböző módosításokat kell végrehajtani azon. Nem tudom, hogy szükségszerű-e az, hogy mi a környező települések Szervezeti és Működési Szabályzatait tanulmányozzuk, és ezekből hozunk be a saját Szervezeti és Működési Szabályzatunkban különböző pontokat. Mindez azt is mutatja Tisztelt Képviselő társaim, hogy óriási bakikat lövünk, hiszen más egy Szervezeti és Működési Szabályzat Tiszaburán, más egy Szervezeti és Működési Szabályzat mondjuk Nagyivánban, mint Kunhegyesen vagy éppen Tiszagyendán. A helyi igényeknek megfelelően és a helyi testületnek megfelelően kell az SZMSZ-t elkészíteni. Külön szeretném felhívni figyelmet arra, hogy semmi olyat nem, szabályozhatunk a Szervezeti és Működési Szabályzatba, amelyet magasabb rendű jogszabály többek között az Önkormányzati törvény, vagy egyéb más törvény már szabályozott, tehát ezt nem tehetjük bele. Értem alatta azt, amire felhívta a figyelmet az állásfoglalással a Kormányhivatal is. A méltánytalanságra illetve az összeférhetetlenségre nem lehet külön szabályokat hozni. A másik dolog ugye itt, ha tovább lapozok, azért elgondolkoznék azon, hogy vajon a képviselő társaim minden pontot átolvastak-e, amikor aláírták ezt a beadványt és tisztába voltak-e a beadvány bel tartalmi részével? Először is, megmondom őszintén fel fogom olvasni a képviselő társaimnak a következőket. lehet meg fognak haragudni, de igazából nem nagyon érdekel ez a része, hogy ki hogy haragszik meg a mondandómon. A polgármesternek a napi munkaidejével kapcsolatban, mivel ő társadalmi megbízatású, nincs olyan, hogy neki a napi munkaidejét megszabályozzuk. Ugye ezt jegyző is elmondta, de én is ide írtam ennyi erővel a képviselőknek is elő lehet írni, hogy naponta reggel nyolctól délután kettőig, legyenek a hivatalba és vezessenek jelenléti ívet. Nem tudom ez a pihent ötlet kinek az agyában született meg, de az hogy ez nem lehet benne az önkormányzati SZMSZ-be ez is biztos. Tehát ez egy olyan dolog, ami semmilyen esetben nem ide tartozik. Már mikor ez leírásra került akkor érezni kellett volna a képviselő társaimnak, hogy ez visszás helyzet, tehát ez valahogy nem jó dolog. A következő ez a túl tág fogalom határ, ide van nekem is írva, tehát túl tág fogalom. Most menjen át polgármester úr Tiszaroff Községbe van nyolc tisztviselő és mind a nyolc tisztviselővel tartson közvetlen kapcsolatot. Lehet nem törvényellenes, de határozzuk meg konkrétan hogyan miként történjen ennek a része. Én nem vádlok senkit sem, de igazából jó lett volna, ha mielőtt ezeket a dolgokat beadjátok ezt végig gondoljátok. Saját magunkat ne égezzük már a Kormányhivatal előtt. Ha elfogadták volna, mondjuk a jegyző asszonynak a segítségét és tudomásul vették volna az általa elmondottakat nem kellett volna a Kormányhivatalhoz fordulni. Elmondanám, hogy jogilag ő a jegyző asszony, hiszen amit ő most itt a mai előterjesztésben leírt az szinte szóról szóra egyezik azzal, ha nem is teljes egészében, amit a mai nap kiküldött számára e-mailben a Kormányhivatal. És ezt mi már megkaptuk 5 nappal az ülés előtt. Tehát ezekre egy kicsit oda kellene figyelniük. A következő, amiről szeretnék Önöknek beszélni vagy a jelenlévőknek beszélni a polgármester

jogkörének a megvonása illetve elvétele. Van olyan rész, amivel én is egyetértek, azt mondom, hogy igen a szolgálati lakások maradjanak képviselő-testületi hatáskörben, igen a szolgálati lakásokat adja oda a képviselő testület, akinek erre szükség van. Tényleg szolgálja azt a célt, amikor kiadunk egy szolgálati lakást, amire az annak idején meg is épült. Tehát ha az egy iskolának vagy úgy épült, hogy olyan személyek, akik ide szeretnének jönni a községbe, de jelen pillanatban nem tudnak maguknak lakhatást biztosítani és bejárni, erre a célra épült. Az önkormányzat, a szociális intézmény, az egészségügy, az oktatás részét szolgálná. Jelen pillanatban talán egyre mondhatnánk azt, hogy igen jogos, a többire azt mondom, hogy nem jogos a négy kiadott szolgálati lakásból. Egyetértek vele, hogy igen ezt valóban vegyük vissza. Azonban nézzük a következőt tehát tulajdonosi képviselet. Kedvük van eljárni ülésekre kollektíven?

Héder Zsolt képviselő: Elmondja, hogy igen.

Simai Mihály képviselő: Elmondja, hogy igen.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogy igen.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy igen.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy nekem erre nincs időm, mert én dolgozom, engem a munkahelyemről nem fognak elengedni, mint ahogy Simai Képviselő Urat sem fogják elengedni a munkahelyéről. Te Zolikám biztos megteheted, de vegyük hozzá elő az önkormányzati törvényt.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy Simai képviselő úr már volt egyedül ülésen.

Fuder Lászlóné képviselő: Kérdezi, hogy hol?

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy a Tűzoltó ülésen.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy hátha munkaidőn kívül van a Tűzoltósági ülés semmi baj, akadálya nincs, hogy elmenjen. Ehhez szeretnék még hozzá szólni. Felolvasom az önkormányzati törvény ide vonatkozó részét. A 41.§ (4) bekezdése szerint a Képviselő-testület hatásköreit a polgármesterre, a bizottságára, a rész önkormányzatra, a jegyzőre és a társulásra ruházhatja át.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogy akkor menjél már tovább és keress egy olyat, hogy a képviselőkre is. Menjél tovább keresedd Marika, hogyha ennyire értesz hozzá.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy csak ezt a részét nézte át, nem tudja, hogy képviselőre milyen jogkör ruházható át. Nem vagyok benne biztos, hogy ez valóban így van. Ki fogom vesézni az egészet. Ezt mondtam el az elején, hogy nem azért mondom ezt, hogy a képviselők agyon sértődjenek azon, de most ez úgy néz ki.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogy nem.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy az ember a véleményét elmondja, itt mondjuk a véleményt, ne a kint az utcán, ne a másik embernek. Itt a testületnek, itt a közönségnek, aki itt van, hogy hagy hallja mindenki.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy tartsuk be parlamentáris formát, majd adok mindenkinek szót, nem neked szól ez Marika.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy nem volt kedve kiabálni és nem megbántani másokat. Lehet, hogy megbántottam Zoltánt szándék nélküli volt én megmondom a véleményemet igazából mindenkinek, ha úgy adódik a helyzet. Én úgy gondolom, hogy ennek ez az útja módja, ha már ez idáig terjedt. Egyéb javaslatot szeretnék tenni igaz nem biztos, hogy a képviselő társaim ezzel egyet értenek. Elmondanám a következőt. Van egy pontja az SZMSZ-nek a 11.§ hogy a képviselő testületi ülésre tanácskozási joggal meghívható helyi politikai szervezetek, egyesület vezető tagjai és akkor ez kiegészülne azzal, hogy meghívóval együtt a meghívhatók részére írásos előterjesztés nem kerül kiküldésre, írásos előterjesztést csak a b.) és c.) pontban meghatározott tagok részére kell küldeni ahhoz a napirendi ponthoz amelyhez a meghívó, meghíváshoz tartozik. Én egyeztettem volna a jegyző asszonnyal ebben az ügyben és a következőt szeretném elmondani. Nincs sok olyan szervezet, egyesület a településen, ha ők meghívási joggal rendelkeznek, hogy ne kapjanak meghívót. Egy-két meghívó vagy testületi anyagnak a sokszorosítása nem dönti a képviselő-testületet, illetve az önkormányzatot anyagi csődbe. Javasolnám azt, hogy a meghívhatók köre is legyen pontosan le szabályozva. Kellemetlen számukra, amikor ide jönnek, és esetleg szeretnék hozzá szólni bizonyos dolgokhoz, de nincs rá lehetőségük, mert nem tudják, hogy mit tartalmaz egy – egy előterjesztés. Kérném azt, hogy tegyük meg, hogy megszabjuk a meghívhatók körét és akkor pontosítsuk a meghívottakat hogy igen meghívjuk a Platánfa Óvoda vezetőjét, meghívjuk az MSZP helyi vezetőjének képviselőjét vagy éppen a FIDESZ helyi képviselőjét vagy JOBBIK-ét vagy a KDNPét és kapjon hozzá egy anyagot. Tehát én ezt javaslom. Úgy gondolom, hogy ez önmagába véve is jó dolog, illetve az egymáshoz való közeledést is elő segíti. Javasolnám hogy az előterjesztést, amit ugye a 8.§ c) pontjában szabályozzuk le, hogy az ülés előtt hány nappal kinek kell benyújtania. Egyelőre most hirtelen ennyi volt és még egyszer elnézést szeretnék kérni, hogyha esetleg feleltem a hangomat, nem mindenben értünk egyet. Ígérem meg fogom keresni, hogy van-e a képviselőkre ilyen jellegű indítvány. Én tényleg nem akarok itt veszekedni meg kiabálni, de ezt hogy próbáljunk már meg együtt dolgozni, legalább is azokban a dolgokban és azokban a kérdésekben, amelyek a képviselő-testületi munkálatokat, hivatalt tovább tudja vinni. De ha mindenben ellenkezni fogunk és mindenben ellentétes döntéseket fogunk hozni, akkor itt katasztrófa lesz. Még annyit szeretnék a 9. §-hoz tenni, amiben ugye beterveztették képviselő társaim, hogy szabályozzuk 5.000.Ft-ra a felső határt, hogy most úgy szól a Szociális rendeletünk, hogy 3.000.-Ft legfeljebb évi négy alkalommal maximum 20.000.-Ft –ig adható. Most ha a 20.000.-Ft-ot elosztjuk négygel már le szabályozzuk, hogy 5.000.-Ft a felső határ. Gyakorlatilag bele tehetjük, de benne van, hogy igen maximum 20.000.-Ft. és négyszer adhatunk egy évben. Én még annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy én megkértem a jegyző asszonyt hogy az önkormányzati dolgozók segítségével gyűjtsék ki hogy 2014.évben polgármester úr mennyi átmeneti segélyt, temetési segélyt és köztemetésre fordítandó összeget jutott a falu lakosságához. Átmeneti segélyben összesen 56.000-Ft került kifizetésre, temetési segélyre 175.000.-Ft került kifizetésre és egy alkalommal történt köztemetés 99.695.-Ft-al. Ez éves szinten 330.695.Ft. és ha most látják képviselő társaim ezt az összeget, és utána nézünk, hogy a szociális rendeletünkben vagy az önkormányzati költségvetésünkben mennyi összeg fordítható egész évben erre, akkor bizony polgármester úr maximálisan betartotta azt a pénzüsszeg keretet, amiből gazdálkodhatott. Ha jól emlékszem átmeneti segélyre 120.000.-Ft adhat és a felét adta, nem osztogatja a polgármester úr boldog, boldogtalannak. Bocsánat a kifejezésért akkor adja amikor az illetőnek már valóban szüksége van erre az átmeneti segélyre. Nem egy nagy összeg a temetési segély, a szociális rendeletünk írja elő. A köztemetést pedig tudni kell, hogy visszafizetik az emberek. Tehát visszakerül az önkormányzat pénztárába csak egy összegben

meg kell előlegeznünk és utána havi törlesztéssel kivel milyen megállapodást sikerül kötni, kinek milyen az anyagi helyzete. Köszönöm szépen hogy meghallgattak.

Hajnal Istvánné képviselő: Elmondja, hogy tulajdonképpen az SZMSZ módosítása egyrészt ugye azért vált szükségessé, mert maga a törvény is változott, amivel ki kellett egészíteni. A másik pedig a képviselői indítvány. Ha jól bele gondolunk, nem tartom akkora tragédiának azt egyáltalán, hogy képviselői indítvánnyal éltek a képviselő társak. Az, hogy valami ebben nem stimmel a jogszabályokkal ez megint nem probléma, mert könnyű húszéves gyakorlattal nekünk beszélni. A Kormányhivatal előtt, hogy égetjük, magunkat vagy nem égetjük. Bocsánat a Kormányhivatalban azért vannak ott a dolgozók, hogy ezt átnézzék és nekünk jogi segítséget, nyújtsanak. Tehát ez a kiinduló pont nálam tehát ez nem tragédia egyáltalán. Végig mentem én is nagyjából, ismételni nem akarok az első oldalnál ugye ahol a képviselő jogosult legyen, előterjesztést beadni egyetértek. Nyilvánvaló eddig is beadtuk, ha valamit akartunk itt még az sem fontos, hogy szabályosan legyen megfogalmazva, mert hogyha én, mint képviselő akarok valamit elérni a faluba és nem tudom úgy megfogalmazni, megírni az előterjesztést idejövök a jegyzőhöz megkérem és akkor a jegyző segít nekem azt megfogalmazni. A második a következő a d) pontnál összeférhetetlenséget be kell jelenteni, egyetértek eddig is megtettük, tehát ha valakinek olyan ügye volt, hogy a gyereke ösztöndíjában döntöttünk vagy a hozzátartozójának a lakása, akkor azt mondta, hogy elfogult vagyok, ebben tartózkodom a szavazástól. A következő pont részletezi a meghívandók és meghívhatók körét. Serepeljenek az SZMSZ-be? Na, most tisztázzuk, a fogalmat meghívható az azt jelenti, ha ezt hagyjuk benne, hogy nem kötelező, ha akarjuk, meghívjuk, ha akarjuk, nem hívjuk, ezért én azt javasolom, hogy a meghívandókat, ezt a szót használjuk, vagyis hogy kötelező meghívni. Én ezt azért mondom, mert olyan kevés párt és civil szervezet meg akármilyen van, akit meghatározunk hogy, jöjjön. Többen leszünk vele, és ha polgármester úr szót ad még a véleményét is elmondhatja, ha nem ad szót nyilván megtartja magának, de én javaslom, hogy a meghívandó szó szerepeljen benne. A másik hogy kapjon-e anyagot? Hát úgy gondolom, hogyha nem kap anyagot, nem tudja, hogy miről lesz szó és csak itt üldögél, akkor ugyanúgy nem tud hozzászólni, ahogy én se tudnék, ha felmegyek a Megyei Közgyűlésre. Kapjon anyagot, akinek van e-mailje az e-mailbe megkapja, aki meg papíralapon, az papíralapon, az a gond hogy rengeteg papír fogy. Kunhegyesen olyan jó gyakorlatot vezettek be, hogy e-mailba elküldik, de nyilván az eszköz is megvan hozzá és takarékosabb megoldás nyilván az e-mailban elküldés. A másik dolog, ami a nagy vitára adott itt okot, hogy az előterjesztés második oldalán az a kiegészítés szerepel érdekesen megfogalmazva, hogy tartsunk kapcsolatot az ott megjelölt szervekkel, akik ott fel vannak sorolva és a szomszéd települések tisztségviselőjével. Én megmondom őszintén, hogy itt azért van egy kis vita, mert ez jön ki mintha mindenkivel, de biztos vagyok, hogy az előterjesztők csak a helyiekre gondoltak, akik nekünk érintettek. A másik a szomszéd település tisztségviselőjével meg a szomszéd település polgármesterével, ami eddig is megvolt ugyanúgy Tiszaroffal tartották a kapcsolatot vagy a kunhegyesi polgármesterrel egymás rendezvényeire meghívtuk egymást, gyakorlatilag ez a kapcsolattartás nem egy ördögtől való, kistérségben élünk tartjuk is egymással a kapcsolatot. A megfogalmazáson hogy a helyben Tiszagyendát is érintőt kellene valahogy át variálni. Ezekkel a szervekkel tartani a kapcsolatot, tehát nem arról van szó, hogy a tiszagyendai polgármester mondjuk tiszaroffi tisztségviselőkkel rendszeres kapcsolatba van. Gyakorlatilag a kapcsolattartás nyilván valóan fontos, de eddig is így volt. Igen a polgármester jogkörének a megvonásával nem értek egyet, hiszen ezeket a jogköröket a mindenkor megválasztott polgármester gyakorolja, mint tulajdonosi képviselő, például ha ezt nézzük. A tulajdonosi képviselő akadt meg a szemem, hogy ugye elme gyünk mondjuk tájékozódni. Beülünk, ha nem képviselhet bennünket beülünk heten. Most az jutott eszembe, hogy végighallgatjuk és akkor ott van hogy aláírás, ki fog aláírni mind a heten aláírjuk a papírt? Tehát amikor a

hatását vizsgálta a jegyző asszony, hogy az adminisztratív hatásra írta, hogy nincs. Nílván, ha ez így valósul meg lesz adminisztratív hatása is, mert akkor úgy kell majd a bizonyos helyeken előkészíteni a dolgokat, hogy jelezni kell, hogy mi ott heten jelenünk meg, nincs akadálya annak sem adott esetben, hogy mondjuk, polgármester úr azt mondja, hogy a Tűzoltóságnál képviselje Simai képviselő úr Tiszagyendát, akkor, ha erre lehetőség adódik elvonul. De valójában ugye a tulajdonosi képviseletet mindenhol a polgármester látja el illetve a felelősség is ezekben a dolgokban az övé. Én úgy gondolom. A következő a közcélú munka ez eddig is testületi hatáskör volt a közfoglalkoztatottakkal való ténykedés eddig is testületi hatáskör volt, a munkáltatói jogokat gyakorolta a polgármester és a felelősség ezután is az övé, tehát én azt gondolom, hogy kinek mekkora a felelőssége ugye ahhoz igazodnak a jogaink is. Olyan nincsen, hogy nekem mindenhez jogom van, de adott esetben nem felelek anyagilag, akár erkölcsileg azért a hozott döntésért. Én azt gondolom, hogy bármit meglehet tudni. Tehát ha azt, gondolja a testület, hogy szeretnék, részletesebben megbeszélni, mondják a polgármesternek, hogy polgármester úr ülünk már össze, beszéljük, már meg mit tudom én, nem látok világosan a közmunkában ezért meg ezért. Nem kell, oda mindig testületi ülés, nyugodtan össze lehet ülni és a dolgokat együtt a képviselők, megbeszélhetik. Nem hiszem, hogy ebben olyan szöges ellentét volna. Munkáltatói jogkört köteles gyakorolni a polgármester, mert ezt neki adja a törvény. A jogunk meg van ahhoz, hogy a közmunkaprogramról tájékozódjunk. Másik nagyon fontos hogy átnézzük az ellenőrzési jegyzőkönyveket, hiszen a közmunka az folyamatos ellenőrzés alatt van. A Belügyminisztérium ellenőrzi, gyakran kijár, aki ellenőrzi, ezt a programot ez minden alkalommal megtörténik, tehát ezeket át lehet tekinteni. Amit még szeretnék elmondani, hogy a köztemetés részhez elmentünk. A köztemetésnél, amikor valakit eltemetnek ugye köztemetéssel a hozzátartozó a köztemetés esetén nem volt jogosult a segélyre. Ezt olyan szempontból jogosnak tartom, hogy ha ezt nem kell visszafizetni az illetőnek, de ha valaki köztemetéssel eltemeti a rokonát, mert épp a háznál nincs neki 200.000.-Ft-ja, viszont ezt ő visszafizeti akkor ő tulajdonképpen csak részletfizetési kedvezményt kapott. Így de én szerintem az egyszeri temetési segély nagyon jól jönne pont ezeknek az családoknak és nálunk ez nem volt eddig gyakorlat. Most erre nem tudom, hogy van-e törvény vagy nincs, hogy nem kaphatja meg a temetési segélyt, de borzasztó, amikor ugye nagyon szegény, megvan a köztemetés, és akkor havonta törleszti, de ő még a segélyt se veheti föl. Mert ha nem kell visszatérni a köztemetés költségét, akkor nyilván megértem, hogy nem kap segélyt, de ha visszafizetik. És még én is ezt jegyeztem, meg hogy az egyszeri átmeneti segély 3.000.-Ft minimum és 5.000.-Ft maximum ez eddig is így volt benne tehát ez tulajdonképpen nem kell módosítani. Ennyit szerettem, volna elmondani. Köszönöm szépen.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogy már gondom van az elején a meghívóval, mert itt az van, hogy soros képviselő testületi ülésre hívom. Most itt nem annak kellene szerepelnie véleménye szerint, hanem annak hogy Héder, Simai, vagy Molnár, aki aláírta, mert ez nem soros képviselő testületi, hanem rendkívüli testületi. Már ezzel gondom van.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy azért soros, mert 5 nappal előtte összehívásra került és egyébként is az alpolgármester választás, bizottságok, szociális tűzifa stb. indokolták az ülés összehívását, ezért soros a testületi ülés.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogy nem ért valamit. Miért akkora probléma a képviselő-testület egyes hatásköreinek az átruházása? Most nem értem, hogy ez miért annyira nagy probléma? Ha át lehetett ruházni, akkor vissza is lehet venni.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy nem probléma ez. Igazából a probléma csak azokkal van, amik esetleg jogszabályba ütköznek.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogy hát akkor majd kivesézzük, mert nem néztünk utána, lehet annyiban mi is hibásak vagyunk. Átnézzük újra.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy akkor mindjárt teszek egy javaslatot. Ugye megkapták a mostani ülésen a Kormányhivatal állásfoglalását, jogi iránymutatását.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogy igen későn kaptuk meg.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy mi is későn kaptuk meg, tehát javaslom, hogy tegyük a következő ülésre az állásfoglalást, amit a Kormányhivatal leírt. Esetleg, még amin majd akarnak változtatni, gondolom, hogy akarnak, még valamin ugye lehet. Létre akarnak hozni egy olyat hogy, nincs polgármester csak képviselők, vannak és akkor majd javaslatot tesznek a Kormányhivatalnak, hogy ez így működjön tovább. Vagy megkérdezzük a véleményüket. És akkor a következő testületi ülésen elő állnak egy újabb javaslattal gondolom én.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogy nekem még egy olyan gondom volna, hogy tiszagyendai képviselő testület ez így működik és akkor ez a mérvadó. Ezen a meghívón is Pisók István polgármester szerepel, mindenhol Pisók István polgármester? Tiszagyendai képviselő testület azt kellene oda írni.

Pisók István polgármester: Ha ez probléma oda fogjuk írni, hogy a Tiszagyendai képviselő testület. Jó ez is egy felvetés ez nem probléma.

Balogh Henrietta aljegyző: Annyi kiegészítést szeretne tenni, hogy az Möt. szabályozza a képviselő-testületet. A 45.§ mondja ki, hogy a helyi önkormányzat jogi személy, a polgári törvénykönyvről szóló jogi személyre vonatkozó rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A képviselő-testületet a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke a főpolgármester vezeti. A képviselő testület szervei a polgármester, a főpolgármester a megyei közgyűlés elnöke, a bizottságok, a rész önkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, az önkormányzati hivatal, közös önkormányzati hivatal, jegyző továbbá a társulás.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogy jó rendben.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy a beadványukkal kapcsolatosan annyi kiegészítést szeretne, hogy igen lehet, hogy volt egy-két pont, amit rosszul fogalmaztunk meg a beadványunkban, hogy min szeretnénk változtatni, amit valami paragrafus vagy valami törvény nem enged. Kezdők vagyunk, majd bele jövünk. Azért megyek el már településre segítségért, mert annyi kérdésem van, hogy ha mindenre választ szeretnék kapni, mindig bent ülnék a Heninél. Semmit nem tudna tőlem csinálni. Egyébként nem titokba mentem mondtam a Heninek, hogy eljárak máshova is segítséget kérni. Ugyanúgy bementem a Fudernéhoz is az iskolába, volt amikor ráért, volt amikor nem és mikor nekem olyan kérdésem lett volna amire gyorsan akartam választ igen elmentem Nagyivánra vagy bármelyik szomszédos település jegyzőjéhez vagy polgármesteréhez hogy segítsenek. Egyébként ezek a pontok, amire azt mondják, hogy kinevetettjük vele magunkat más településen elfogadták és úgy van. És ezt be tudom bizonyítani. A kapcsolat mi nem fegyvert tettünk senkinek a fejébe, hogy kötelezően tartsa az egyházakkal és a pártokkal a kapcsolatot, csupán betettünk egy javaslatot, hogy ha

egy szomszéd település bármely barát településnek az egyik képviselője átmege valamiért segítséget kérni, akkor próbáljon meg segíteni, mert lehet, hogy nekünk kell legközelebb hozzájuk menni segítségért, ezeket pedig erre értettük. És igen is bármelyik párttal bárkinek kérdése van, válaszolja meg neki, így értettük a kapcsolattartást nem pedig azt köteleztük, vagyis nem is, köteleztük nem is kértük arra, már holnap mindenkit körül hívni és együtt kávézni. Olyan kérdésem lenne, még de ezek után majd többet járok itt helyben segítségért, mert még most vannak dolgok, amikben most is kezdők vagyunk, nem tudunk. Majd akkor lesz egy csomókérdésem. A munkával kapcsolatban a településen rengeteg közmunkás keres meg, kérdez meg, hogy 31-én lejár 70 embernek a munkája és 26.-a van. A mai napon nem tudták, hogy elsejétől föl vannak-e véve, hogy van-e munkahelyük vagy nincs. Mert ha nincs akkor föl fognak a Jászberényi buszra ülni keresnek majd munkalehetőséget, de jó lenne nekik tudni, mert annyira ez a határidő nem jó, mert ha 1-én reggel tudja meg akkor már Jászberény csak január 1-től fog indulni vagy egy másik munkahely. Én próbáltam mindenkitől ezt megkérdezni a héten, senki nem tudta. Mit mondjunk az embereknek?

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy november 30-án lejár 70 embernek a munkaszerződése. Van egy munkaterv, amit elfogadott a képviselő-testület. A Munkaügyi Központ előzetes tájékoztatása szerint 11 hónapnál tovább nem lehet foglalkoztatni egyrészt közmunkást. Másrészt télen milyen munkát adunk nekik. Majd gondolom, indul újra a program január 1-től vagy februárban, vagy márciusban azt nem tudjuk, még hogy mikor lesz. Majd ilyen mezőgazdasági program vagy ilyen hasonlók. Akkor jelzi felénk a hatóság, hogy most ennyi embert fölvehetünk, amire programot kell írni.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy én ezt értem, de akkor mondani kellene nekik 20-án hogy menjetek Jászberénybe jelentkezni, mert nem lesztek felvéve.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy előre nem tudom megmondani azt, hogy most hány embert fogunk felvenni, annyit, amire ad majd engedélyt a Munkaügyi Központ. Nem előre mondják, meg, hogy most ennyi embert lehet felvenni. Most tudtuk meg hogy 5 embert vissza lehet venni a szociálisba, nem mondják, meg hát én nem tudom előre elmondani, hogy nyugodtan maradjatok, mert 200 embert vagy 150 embert fel tudunk venni én ezt előre nem, tudom megmondani. Januárban, viszont amikor lesz majd az egyeztetés, akkor oda kell állni, el kell mondani, hogy mit fogunk az emberekkel csináltatni. A mezőgazdasági programban mezőgazdasági munkát, a belvíznél a belvízzel foglalkoztatni az embereket a közútnál meg a közúttal és el kell számolni a munkaügyi központnak. Ez nem csak úgy működik.

Héder Zsolt képviselő: Elmondja, hogy annyi kiegészítést szeretne tenni, hogy beszélt a Munkaügyi Központtal és mondták neki, hogy 1.200 főt vesznek fel nem Gyendán hanem a környéken. Gondolom, aki Kunhegyeshez tartozik Tiszabura, Tiszagyenda, Tiszaroff.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy ő nem ismeri, mi van Burán.

Héder Zsolt képviselő: Elmondja, hogy nála burai ember is dolgozik, de már napokkal előtte tudja, ha fel lesz véve.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy a Munkaügyi Központ jelez az ügyben.

Héder Zsolt képviselő: Elmondja, hogy már azt is tudja, milyen programban fogják felvenni, milyen oktatással és nem úgy hogy ma lejár holnap kezdem, hanem előtte egy héttel tudja. Most ez nem szemrehányás polgármester úr felé.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy mi a mezőgazdasági projektben 2014., december 1-től 20 embert vehetünk majd fel.

Héder Zsolt képviselő: Elmondja, hogy azt nem tudom hány embert vehetnek fel.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy egyébként mindenki föl volt véve idáig, most szűnik meg majd több embernek. Más településen csak 20 embert vettek fel. De mi mindenkit fölvevünk, még azt is, aki beteg.

Simai Mihály képviselő: Elmondja, hogy először is azzal kezdené, hogy nagyon támogatja, amit Marika és Gizike is javasolt, hogy az legyen benne, hogy meghívandók és nem meghívhatók az SZMSZ-ben és kapjon írásos előterjesztést. Viszont egy dolgot nem olvasott fel aljegyző asszony a Kormányhivatal leveléből. Az utolsó mondatot, felhívom szíves figyelmét, hogy a tájékoztatás nem minősül kötelező érvényű állásfoglalásnak illetve jogi iránymutatásnak, szakmai álláspontot tükröz, amely egy esetleges jogvita esetén az eljáró bíróságot nem köti.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogy ezt is el kellett volna olvasni.

Simai Mihály képviselő: Elmondja, hogy ezt is el kellett volna olvasni, mert itten kapkodtuk a fejünket, hogy ennyire buták vagyunk, és itt van.

Pisók István polgármester: Elmondja, ez a papír a bíróságon nem jogérvényű, de attól függetlenül lehet menni bíróságra.

Simai Mihály képviselő: Elmondja, hogy nem akar bíróságra menni.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy való igaz egyetlen egy állásfoglalás sem minősül sehol sem konkrétan jogvita és irány mutatónak még a bíróság esetleges állásfoglalása sem minden esetben. De ha most ezt a képviselő társaim majd átolvassák, minden egyes pontja törvényi szabályokkal alátámasztott. Most innentől kezdve nyilván, egy szakmai segítséget kaptunk, egy szakmai iránymutatást kaptunk a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásához. Ezek a törvényi pontok ezek érvényes pontokban foglalt és mai napig is érvényesek. Az iránymutatás valóban felhívja a figyelmünket, hogy melyek a hatályos, ide vonatkozó törvények, ezeket a pontokat tekintsük át, ezeket a pontjait próbáljuk meg értelmezni. Tehát ezek iránymutatóak. Előfordulhat, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításakor a felülvizsgálati szerv vissza fogja küldeni számunkra, hogy ezt és ezt a pontot ilyen és ilyen törvényi pontok miatt javítsák ki és kérik az esetleg felmerülő törvénysértés vagy pontosítás mulasztásos jogsértést szüntessük meg. Most kell elkerülni és nem, pedig később ez való igaz ezt aláírom, igen ez itt van benne. Én is és mindjában tudomásul vettük.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy akkor most már itt beszéltünk mindenről, de akkor van ez a 8, 9 pont, amit a régi testület ráruházott a polgármester úrra ebből mi 8-at akartunk visszatenni a képviselő testülethez közösen hozott döntéseket, és csak a 9-ről beszéltünk itt legtöbbet. A 8 pontból akkor minden marad úgy, ahogy volt.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy nem képviselő úr igazából itt a tulajdonosi jog volna a 6,7 –es a 8,9-es és a többi, ami felette van az 1,2,3-as 4-es és az 5-s az visszakerül a képviselő-testület hatáskörébe.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy a 8-as is visszakerül képviselői hatáskörbe.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy igen a 8 is visszakerül tehát akkor még egyszer. A 6-os,7-es a 9-es ez marad polgármesteri hatáskörben. Hát a tulajdonosi képviselet az önkormányzati részesedéssel járó gazdasági társaságokban tulajdonosi jogok képviseletében az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok üzemeltetésével kapcsolatban jelen pillanatban nincs.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogy a Nonprofit kft.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy az nem, a TRV Zrt, Szennyvízkezelő, ezekről beszélünk. Elmondja, hogy ők évente egy alkalommal szoktak, nem biztos, hogy mindig, ülést tartani és ilyen esetben ezt a polgármester úr képviseli. Ha itt szavazni kell, akkor is csak egy szavazata van a testületnek igazából, de hogyha mi képviseljük és mind a 7-nek alá kell írni, akkor meg kell négy embernek, mert csak akkor érvényes, ha 50%-a meg van a testületnél és ugye ilyen esetben a polgármester is képviselőnek minősül. De ha őt ruházza fel a képviselő testület, hogy ott legyen köteles beszámolni róla, köteles elénk hozni, sőt elénk is kell hoznia, ha módosító indítványok vannak.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy egyébként is, ha bármi van hulladékgazdálkodási ülés vagy akár ivóvízminőség javító társulási ülés és ott fontos döntéshozatal, azt a képviselő testületnek meg kell szavazni. A polgármester úr a képviselő testület által eldöntötteket viszi tovább. Hogyha van egy társulási megállapodás módosítás a képviselő testület nélkül azt polgármester, nem írhatja alá. Szerintem itt egyébként a tulajdonosi képviselet most a Nonprofit Kft-re van kiélezve, ahogy én érzem.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy de ott is a képviselők hoznak döntést és nem a polgármester.

Páldiné Dr. Ágoston Livia Járási hivatalvezető: Elmondja, hogy nem tudom, vagyok e már állandó meghívott, ha nem akkor szeretném megszavaztatni, hogy hozzá, szólhassak z üléshez.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy még nincs állandó meghívottként megszavazva, ez a mai ülésen fog megtörténni, ha a képviselők megszavazzák.

Pisók István polgármester: Megkéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy hozzanak döntést abban, hogy a Kunhegyesi Járási Hivatal vezetője Páldiné Dr. Ágoston Livia a napirendi ponthoz hozzá szólhasson. Kérem, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, hogy Páldiné Dr. Ágoston Livia a Kunhegyesi Járási Hivatal vezetője az érintett napirendi ponthoz hozzászólhasson.

153/2014. (XI.26.) számú határozat

- Kunhegyesi Járási Hivatal Vezetőjének hozzászólásához való hozzájárulásáról –

Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Kunhegyesi Járási Hivatal Vezetője Páldiné Dr. Ágoston Livia a napirendi ponthoz hozzászóljon.

A határozatról értesül:

- 1.) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 2.) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 3.) Irattár

Páldiné Dr. Ágoston Livia Járási hivatalvezető: Elmondja, hogy úgy látja, hogy magára az SZMSZ módosításra beadott indítvány a hatáskör és képviselet probléma köré építkezik. Amikor hatáskört ad át a testület akkor a döntési jogosultságot adja át a polgármesternek. Mikor képviseletről van szó akkor a képviselő testület döntését képviseli, a polgármester tehát attól nem térhet el. Valószínű, hogy itt inkább fogalmazásbeli probléma van most itt ezekben a pontokban. December 2-án lesz a képviselőknek a képzése. Én azt gondolom, hogy érdemes mindenkinek részt venni, sőt kötelező is és ezeket a kérdéseket mind lehet tisztázni ugyanúgy a Kormányhivatal fog kijönni, az a törvényességi főosztály, aki ezt a véleményt adta. Tehát ezeket a kérdéseket mind lehet tisztázni, alapjába véve a település, tehát az önkormányzat dönti el, hogy mi legyen egy településen, tehát az önkormányzat, a Képviselő-testület. A képviselő-testületnek egy tagja a polgármester, akinek egyébként a törvény nevesít bizonyos feladatokat, amit a testület tagjai nem vonhatnak el tőle. Valahol itt lenne érdemes egy kicsit tájékozódni, hogy, melyek azok a hatáskörök, amiket a polgármester képvisel és melyek azok a feladatok, amiket csak a polgármester láthat el, ahogy itt van a katasztrófavédelmen a közfoglalkoztatottaknak a mozgósítása. Ami felvetődött van arra lehetőség egy képviselő képviselje az önkormányzatot, de ez csak meghatározott feladatra tehát nem lehet azt mondani, hogy polgármesternek egy feladatát a 4 évben vagy 5 évben keresztül egy képviselő viszi, de lehet azt mondani, hogy figyelj, itt van egy tűzoltósági megbeszélés és igen az a képviselő legyen szíves eljárni a képviseletében, de hatáskört nem vehet át, döntéseket képviselő egyedül nem hozhat. A polgármesternek viszont vannak ilyen jogosultságai. Tehát én azt szeretném, hogy itt valahol a hatáskör képviselet kérdést próbálják meg eldönteni így képviselő-testületi szinten, hogy mi az, amit szeretnének, hogy a polgármester vigyen tovább mi az, amit szeretne a testület. A testületnél ugye az a probléma hogy mindig ülést kell összehívni, tehát ott nincs lehetőség arra, hogy egy ember hozzon döntést. Illetve a másik problematikája, ami nálam a közfoglalkoztatásban csúcsosodik ki, hogy nagyon gyors döntések vannak, tehát a közfoglalkoztatásnál tudni kell, hogy nálunk a BM. reggel, délelőtt 10-kor mond valamit és arra a válasz már 11-kor kell küldeni, tehát nincs arra lehetőség nincs arra idő, hogy összeüljön a képviselő testület. Tehát akkor vagy egy embert kell megbízni ezzel a feladattal, de ha képviselő önállóan nem hozhat döntést, míg a polgármesternek vannak ilyen jogosítványai. De arra is van lehetőség, hogy a polgármesterrel együtt egy képviselő-testületi tag, aki ráér, bármikor közösen jöjjen be a Munkaügyi Kirendeltséghez és együttesen képviseljék ennek nincs akadálya. Van olyan, hogy alpolgármester polgármesterrel tárgyal, de van olyan is hogy képviselő testületi tag az egy konkrét esettel fel van hatalmazva és abban az egy konkrét esetben képviseli egyébként már meghozott döntését a testületnek. Csak az a képviselő hátránya hogy ő nem hozhat döntést a képviselő-testület nélkül, míg a polgármester igen, a polgármesternek vannak ilyen jogosítványai. Tehát valahol én itt érzem, a problémát valahol mindenki ugyanarról beszél, mindannyian ugyanazt szeretnék, hogy letisztázzák, ezeket a határokat, mit lehet, mit nem lehet, mikor hoz döntést a polgármester mikor a testület ki kit képvisel és mikor? Tehát valahol ezt kellene egy kicsit tisztázni és erre a december 2-i képzés szerintem jó lehetőséget biztosít. Köszönöm szépen.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy úgy látom akkor nincsenek igazából tisztázva a dolgok vagy nem elég tájékozottak, vagyunk és akkor ugye ez az SZMSZ most akkor nem került szerintem elfogadásra. Mert ugye vannak olyan dolgok, amiket tisztázni kellene, mind a

két részről úgy gondolom. Olyan döntést hozunk az SZMSZ-be, ugye amit jogszabály betartásával jár vagy esetleg egy olyan döntést, hogy akkor konkrétan, tájékozódni kell ez a lényeg mindenkinek. Lesz ez a december 2-i ülés, akkor a következő testületi ülésre kell olyan javaslatokat behozni, amit igazából jogszabály megenged.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy akkor a 6-os pontot úgy szeretnék, hogy a polgármester és a testület együtt menjen ezekre, a tárgyalásokra. Ezt meglehet így változtatni?

Pisók István polgármester: Elmondja, egyébként olyan döntésekben például, mint a Tiszaroffi Szennyvízkezelő Kft. megszűnése, például soha nem a polgármester dönt, hanem beviszi a képviselő testületi ülésre és akkor elfogadja a képviselő testület vagy nem fogadja el és én azt fogom képviselni ott. Tehát mindig is így volt különben. Eljöhét polgármesterrel képviselő.

Hajnal Istvánné képviselő: Elmondja, hogyha el tud menni, akkor miért ne

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy elmehet helyettem is, ha megbízza a polgármester adott esetben.

Hajnal Istvánné képviselő: Elmondja, hogy a polgármester ad egy megbízó levelet és akkor elmehet, persze.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy ez idáig is így működött.

Ballók Zoltán képviselő: Kérdezné, hogy kb. mikor lesz a következő testületi ülés, mert ha mindig így megy, hogy nem fogadjuk el majd majd majd akkor elég sokáig kéne szavazni.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, ha tehet, egy javaslatot, hogy módosítsuk most azokat a pontjait az SZMSZ-nek amelyeket tudjuk. És a többit következő alkalommal. Mert most muszáj módosítani a mellékleteket mindenképpen. Tehát ezt muszáj, és ehhez kell most a képviselő testület felemelt keze, illetve vannak ezért ebbe olyan pontok, amibe egyet értettünk. Egyetértettünk a 8.§ c) pontjában hogy lehessen előterjesztést beadni. Itt én javaslatot tettem arra, hogy előtte 5 nappal a polgármesternek nyújtsa be a képviselő, mert ezt meg kell benne határozni.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, kiegészítés képpen, hogy a sürgősségi indítvány egyébként benne van az SZMSZ-ben, eddig is joga volt a képviselőnek előterjesztést beadni, de ez nem akadályozza, hogy benne legyen a kért módosítás.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy melyek azok a pontok, melynek az SZMSZ-be bele kellene kerülnie a mai napon. Egyrészt a d) pont kiegészül az összeférhetlenséggel, méltatlansággal. Bele kell tenni, mert jogszabály írja elő. A következő a meghívandók listája itt azt javasolták többen is, hogy nem a meghívhatók legyenek, hanem meghívandók és akkor itt tegyük bele, hogy kik ezek a tagok, kik kapják meg az anyagot. El lehet esetleg azt dönteni, hogy ha e-mailen megfelel, de mondjuk, a papíralapnak én híve vagyok, úgy jobban át lehet mindent tekinteni. A következőnél természetesen nincs akadálya annak, hogy betegyük a 2.§ ba. A következőnél a 38.§-nak a módosítása csak kiegészül a törvényi módosításokkal. Tehát ide bele kell tenni, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság dönt a méltatlanság és az összeférhetlenség esetén. Utána, ami jött a 3.§ a polgármester napi 8 órában való, én azt javaslom, hogy tanulmányozzátok át, de én úgy gondolom, hogy ezt nem

kell bele tenni. A 43.§ egy l) pont természetesen nem jogszabály ellenes bele tehetjük. Csak a megfogalmazáson kell módosítani, hogy kivel, működik együtt a polgármester

Hajnal Istvánné képviselő: Elmondja, hogy bele kell tenni, hogy helyileg érintettekről van szó.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy akkor ezt el kell készíteni. Mert így hirtelenjébe hogy?

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy szerintem, hogyha ezen a módosítással polgármester úr egyetért, mert ezt le is írták, ebben a környezetben, ilyen tág megfogalmazásban nem maradhat. Viszont, ha leszűkítésre kerül helyi szervezetekre, az már megfelelő.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy már nem is maradt tisztázatlan, csak az utolsó az 1. számú melléklet, ahol pedig az volt, hogy a 6-os ,7-es és 9-t megtartjuk a mellékletben, a többi pedig kikerül, vissza a képviselő-testületi hatáskörbe. Az alaptevékenységeket módosítani kell, ezt törvény írja elő.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy tulajdonosi képviselet mi?

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy a tulajdonosi jog képviseletéről van szó. Zoli az azt jelenti, hogy mi hoztunk egy döntést a polgármester úr pedig képviseli ezt a döntést. Na, most az üzemeltetéssel kapcsolatban nyilván való hogy kijön a Titász és oda megy, hogy igen miénk ez az épület a mi tulajdonunk alá írom azt a papírt, hogy ellenőrizték ez durva példa, de valamilyen szinten ilyenről van szó. Tehát a polgármester 6,7 pontban nem hozhat, rajtunk kívül mást nem képviselhet mást csak azt, amit mi előírtunk.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy akkor az 5-ös és 8-as visszakerül?

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy igen visszakerül a 9-es az eleve, hiszen azt mindenki belátja, hogy az embernek a segítség azonnal kell. Tehát ott nincs probléma.

Hajnal Istvánné képviselő: Kérdezné, hogy akkor mik kerülnének ki jogköréből?

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy a lakások, a termőföldek bérbeadása, az önkormányzat címere, zászlójának használati engedélyezése, közterület rendeltetésről eltérően tartós állandó jellegű használatához való hozzájárulás, területbérleti szerződés, Lehet hogy rosszul értelmezem, de úgy gondolom hogy ez arra vonatkozik amikor valaki a saját területe előtt az utcán például hónapokig ott áll a sóder. Tehát ehhez már engedély kell.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogyha jön ide egy vállalkozó és leborít, 58m³ sódert, nem a házakra vonatkozik.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy most a magánszemély kérje a testület véleményét ez alapján, hogy egy hónapig építkezek leönthetem e az a sódert.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy az 5-ös hirdetmények közzététele nélküli tárgyalás eljárások lebonyolításai.

Hajnal Istvánné képviselő: Kérdezné a jegyzőnőt hogy volt e erre példa hogy a polgármester maga döntött ebben ?

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy nem volt. Akár hirdetmény nélküli volt, akár hirdetményes az eljárás, mindig a képviselő-testület döntötte el hogy kik legyenek a meghívottak és ki legyen a nyertes ajánlattevő. Nem volt olyan, hogy testület nélküli döntés született ebben a témában.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy ugyanakkor, ha a termőföldeket nézzük, visszaszedtük tehát közmunkaprogramba használja a település önkormányzata, mert nekünk szükségünk volt rá. Nem tudom van-e beépítetlen telek, amit bérbe adtunk végül is ez nagyon ritkán fordul elő akár egy soros ülésre is be lehet hozni, mert ezek tényleg ritka esetek.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy akkor a 6-oson lehet annyit változtatni, hogy akkor nem azt akarjuk, hogy a testület menjen tárgyalni, hanem a polgármester és a testületből valaki együtt?

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy ezt nem tudja, utána kell járni, erre megmondom őszintén nem kérdeztem rá, hogy mit lehet, de a 6, 7-es pontra választ fogok adni következő testületi ülésen, ami december 10 körül várható, mert kell majd más ügyben is képviselő-testületi ülést összehívni.

Pisók István polgármester: Megkérdezi, mi az ami nagyon fontos az SZMSZ módosításnál?

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy akkor a 6,7-t függesztük föl és a többi szavazzuk meg.

Balogh Henrietta aljegyző: Összefoglalja, hogy akkor a mostani képviselő testületi ülésre polgármester úr beterjeszti, hogy az SZMSZ 8.§ -a kibővítésre kerüljön azzal, hogy a képviselő jogosult legyen előterjesztést beadni a képviselő testületi ülés előtt 5 nappal. Belekerül 8.§ 2. bekezdése d) pontja kiegészül azzal, hogy a képviselő köteles a vele szembe felmerült összeférhetetlenséget, méltatlanságot annak felismerésekor bejelenteni. A 15.§ módosul azzal, hogy a meghívandók körére kiegészül azzal, hogy anyagot ki kell küldeni részükre, illetve állandó meghívottként nincs benne a járási hivatal vezetője belekerül állandó meghívottként. Kiegészül a 38.§ 3. bekezdése azzal hogy a vagyonyilatkozatokat a Jogi és Ügyrendi bizottság tartja nyilván valamint elvégzi a szükséges vizsgálatát a összeférhetetlenség, méltatlanság eljárásokkal kapcsolatos ügyeket feladatokat a Jogi és Ügyrendi bizottság kezeli, végzi. Belekerül a 43.§ -ba egy olyan 1. Pont hogy kap a polgármester úr feladatot hogy kapcsolatot tart a térség országgyűlési képviselőjével, a Jász-Nagykun Szolnok Megyei közgyűlés tisztségviselőjével, a Kormányhivatallal a helyben működő parlamenti pártokkal a helyi egyházi szervezetekkel és a szomszédos települések polgármestereivel. Az 1. számú mellékletből kikerül az átruházott hatáskörökből az 1-5 -ös pontok. Ami benne volt 6-os és 7-es pontok egyelőre nem kerül megváltoztatásra mindaddig, amíg nincs konkrét állásfoglalás az ügyben. A 8. bekezdés szintén kikerül, az átruházott hatáskörből a 9-es pedig benne marad. A 2 számú melléklet változik, mert kormányzati funkciók vannak a szakfeladatok helyett. A Jogi és Ügyrendi bizottság a 3. számú mellékletben a bizottságok feladatai és hatáskörei kiegészítésre kerülnek szintén a méltatlanság, összeférhetetlenséggel. Az 1. számú függelékbe belekerülnek a képviselők tagjai. A 2. számú függelékbe pedig bele kerülnek a most megválasztott bizottságoknak a tagjai. Most jelenleg ennyi változna akkor a rendeleten. Én még annyit szeretnék hozzátenni,

hogy nem azért kértem állásfoglalást, hogy itt most bárkivel szembe menjen az ember. Hanem szeretném, ha jogszerűen működne minden, törvényesen működne a testület, és majd ha megnézik a képviselők nem csak ezekben a témákban, hanem egyéb más alpolgármester, bizottságok, méltatlanság, összeférhetlenség arról is szó van ebben az állásfoglalásban és nyilván nem kell ezt kötelezőnek tekinteni de viszont bármilyen döntés születik, ha ez jogszabályellenes oda fog kerülni azokhoz akik ezt az állásfoglalást adták és ők visszafogják dobni törvényességi észrevételt téve. Én csak azért kértem, hogy segítsen, a munkát, tényleg ne legyen, az hogy dönt a testület egy olyan dologról ami jogszabálysértő és visszakerül ide hogy törvénysértést követett el a testület, ami még akár pénzbírsággal is járhat. Semmi egyéb célom nem volt ezzel.

Hajnal Istvánné képviselő: Kérdezi, hogy akkor a meghívandók akkor föl vannak sorolva?

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy így van.

Hajnal Istvánné képviselő: Kérdezné, hogy helyi intézmények vezetői nincsenek benne? Mert szerintem azt bele kellene tenni, Művelődési Ház vezető, Szociális vezető.

Páldiné Dr. Ágoston Livia Járási hivatalvezető: Elmondja, hogy akkor ők megkapják az anyagot minden egyes alkalommal

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy igen csak akkor nem 8 anyag megy, ki hanem lehet, hogy 20.

Hajnal Istvánné képviselő: Kérdezné, hogy hány intézmény van?

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy viszont a helyi pártokat MSZP, FIDESZ, KDNP, a sportkör, mint egyesület, intézmények is itt lesznek és anyagot kell nekik küldeni.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy Marika néni élt egy olyan javaslattal hogy kiküldjük a meghívót, és aki igényli, hogy írásos anyagot kér, annak küldjük ki, hogy ne legyen fölösleges papírpocséklás. Mert ha mindenkinek ki kell küldeni az nagyon sok, drága.

Páldiné Dr. Ágoston Livia Járási hivatalvezető: Elmondja, hogy az rengeteg például egy költségvetésnél

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy legyen akkor az benne az SZMSZ-ben, hogy a meghívandók köréből aki egyrészt érintett a napirend tárgya szerint kapjon írásos anyagot ahhoz a napirendhez ahol érintett, illetve ha kér anyagot akkor amennyiben szóban, írásban ezt kéri, akkor kapjon anyagot. És még legyen állandó meghívott a helyi intézmények vezetői is.

Pisók István polgármester: Összefoglalva az SZMSZ módosítását a következő javaslattal él pontról pontra összefoglalva.

- Az SZMSZ 8.§ (1) bekezdése kiegészül egy c.) ponttal, mely szerint a képviselő jogosult előterjesztést beadni az ülést megelőző 5 nappal.
- Az SZMSZ 8.§ (2) bekezdésének d.) pontja kiegészül az alábbiak szerint: a vele szemben felmerült összeférhetlenséget, méltatlanságot a vita előtt, illetőleg annak felismerésekor bejelenteni.

- Az SZMSZ 15.§ megnevezése meghívandók
- Az SZMSZ 15.§-a az alábbiak szerint változik:

A képviselő-testületi ülésre tanácskozási joggal meghívandók a:

- a.) helyi politikai szervezetek, egyesületek vezető testületének képviselői,
 - b.) az egyes napirendek tárgyalása szerint érintett képviselő-testületi bizottság képviselői tagsággal nem rendelkező tagjai
 - c.) a napirend tárgya szerint érintettek
 - d.) helyi intézmények vezetői
 - e.) Kunhegyesi Járási Hivatal vezetője
- Az SZMSZ 15.§-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki: A meghívóval együtt a meghívandók részére írásos előterjesztést nem kell küldeni. Írásos előterjesztést a b.) és c.) pontban meghatározottak részére kell küldeni ahhoz a napirendi ponthoz, melyhez meghívásuk kapcsolódik. Írásos előterjesztést az előzőekben leírtaktól eltérően abban az esetben kell küldeni, amennyiben azt az állandó meghívott szóban vagy írásban jelzi.
 - Az SZMSZ 38.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint változik: A vagyonynyilatkozatokat a Jogi és Ügyrendi Bizottság tartja nyilván, valamint végzi azok szükséges vizsgálatát. A méltatlansági és összeférhetlenségi eljárásokkal kapcsolatos ügyeket, feladatokat a Jogi és Ügyrendi Bizottság kezeli, végzi.
 - Az SZMSZ 43.§-a az alábbi 1.) ponttal egészül ki: Kapcsolatot tart a térség országgyűlési képviselőjével, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés tisztségviselőivel, a Kormányhivatallal, a helyben működő parlamenti pártokkal, a helyi egyházi szervezetekkel és a szomszédos települések polgármestereivel.
 - Az SZMSZ 1. számú melléklete helyébe a kiküldött 1. számú melléklet lép.
 - Az SZMSZ 2. számú melléklete helyébe a kiküldött 2. számú melléklet lép.
 - Az SZMSZ Az SZMSZ 3. számú melléklete II. pontjának Jogi és Ügyrendi Bizottság bekezdése az alábbi 11. ponttal egészül ki:

11. Ellátja a méltatlansággal és összeférhetlenségi eljárásokkal kapcsolatos feladatokat.

- Az SZMSZ 3. számú melléklete II. pontjának Oktatási, Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság bekezdése az alábbi 8. ponttal egészül ki:

Eljár a hatáskörébe utalt szociális, ösztöndíj, egyéb ügyekben.

- Az SZMSZ 1. számú függeléke helyébe jelen rendelet 1. számú függeléke lép.
- Az SZMSZ 2. számú függeléke helyébe jelen rendelet 2. számú függeléke lép.

Pisók István polgármester: Megkérdezi, hogy további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, kéri, hogy a SZMSZ módosítása az elhangzottak szerint kerüljön módosításra. Kérem, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta a rendelet módosítást.

9/2014. (XI.26.) számú rendelet

Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2013. (IV.08.) számú önkormányzati rendelet módosításáról –

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Nyolcadik napirendi pont: Szociális célú tűzifa támogatáshoz kapcsolódó döntések meghozatala.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy ebben is a testület dönt nem a polgármester. Itt a szociális tűzifánál meg van határozva a BM rendeletben, hogy honnan vásárolhatunk tűzifát. Meghatároztuk előzőleg, hogy keményfát igényelünk. Volt benne nyárfa meg volt benne szén, de azt még az előző testület megszavazta, hogy keményfát igénylünk. Csak a fuvart kell kifizetnünk.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy most nem kell hozzá önerőt tenni, tavaly kellett most nem kell önerőt tenni csak a szállítási költséget, kell kifizetni.

Hajnal Istvánné képviselő: Kérdezi, hogy akkor honnan hozzuk, az meg van határozva hogy honnan kell?

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy meg van határozva, hogy honnan vásárolhatsz, olyan helyről vásárolhatsz, aki erdőgazdálkodói nyílván tartásba szerepel.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy attól lehet vásárolni, aki az erdőgazdálkodói nyilvántartásba benne van, és igazolni tudja, attól lehet tűzifát vásárolni.

Hajnal Istvánné képviselő: Elmondja, hogy nagyon körültekintően kell eljárni, hogy ne kerüljünk olyan helyzetbe, hogy megállapodunk, mert olcsóbban szállít, és akkor közben kiderül, hogy az erdőgazdálkodása nincs meg neki. Ilyen helyzetbe nem kerülhetünk. Tehát csak akkor lehet megállapodni, ha ott a helyszínen, bemutatja a papírt.

Ballók Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy a szállítást minden féle képpen ki kell fizetni?

Pisók István polgármester: Elmondja, hogyha valaki kiszállítja nekünk olcsóbban, az nekünk csak jó. Ha a NEFAG Zrt. azt mondja, hogy ő csak úgy vállalja, hogy szállítással, akkor viszont nem tudunk mit tenni. De ha azt mondja, hogy a tiszagyendai erdőből ad nekünk fát és mi ki tudjuk hozni magunknak, akkor azért nem kell fizetnünk. De ha ő szállítja, akkor ki kell fizetni a fuvart. Tehát a fuvart az önkormányzatnak kell állnia, ez az önrész.

Ballók Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy kérhetünk egyéb árajánlatot, hogy ki hozza a legolcsóbban?

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy persze, lehet mástól is ajánlatot kérni.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy lehet kérni viszont arról döntést kellene hozni, hogy a fát megvevesszük, mert valahonnan meg kell, és még a kérdés az, hogy a NEFAG Zrt.-vel kötünk szerződést maga a favásárlásra, ő köti-e ahhoz hogy ő akarja szállítani. Ezt meg kellene kérdezni.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy tavaly úgy volt, hogy megállapodtunk, hogy ennyiért hozza el köbméterét, ennyi a fa és ennyi a köbmétere. Hogy rakja fel az már az ő dolga.

Pisók István polgármester: Kérdezné, hogy mennyiért szállítana?

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy a minimum, amiért hozza a köbméterét, ha a közelből hozza 1.700.-Ft.-a maximum 3.800.-Ft. hogyha 125 km.-től messzebből szállít.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy megpróbálunk egy olyat találni, mert van támogatónk. Aztán akinek van ilyen KPR-es kocsija megkérdezzük és lehet azt mondja, hogy esetleg ajándékba segít az önkormányzatnak.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy most a kérdés hogy ad-e nekünk a NEFAG fát ebben a felállásban.

Molnár Zoltán képviselő: Kérdezi, hogy a fának a szállítása mennyibe van?

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy a minimumot számoltuk, ha közelből hozza az 431.000.- Ft. Ez a legkevesebb összeg, ettől csak több lehet.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy fog kitermelni Tiszaroff alatt, valószínűleg onnan kapunk majd valamennyit. Még azt elmondanám, hogy az adóbevételből kell kigazdálkodni a faszállítás költségét. De ha megmondják, hogy honnan fognak fát adni megkérdezzük, mennyiért hozzák el.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy föl kellene hatalmazni a polgármester hogy a NEFAG Zrt.-ét keresse meg és akkor kérdezze meg, hogy lehet-e úgy tűzifát venni a NEFAG-tó hogy majd mi elszállítjuk vagy elszállítatjuk valakivel.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogy szerintem már tudja, hogy honnan fogja adni a fát, mert úgy írta a fuvar árát, úgyhogy ezen túl kell lépni meg kell szavazni.

Hajnal Istvánné képviselő: Elmondja, hogy napoljuk el a döntést.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy most arról van, szó, hogy két döntést kellene hozni az egyik a határozati javaslat, ami kiküldésre került, hogy a NEFAG-gal kössünk szerződést, vagy sem illetve, hogy szállítson vagy sem. Ezt éppen el lehet napolni, hogy ne, hozzunk határozatot, amíg a polgármester úr illetve a képviselő úr nem jár utána. Viszont a rendeletet el lehet fogadni attól, hogy az előkészületi munkák haladjanak és a lakosság be tudja adni a kérelmet. Akkor a határozatot elnapoljuk viszont a rendelet tervezet, ami szintén kiküldésre kerül, azt viszont el kellene fogadni. Van- e még kérdés, hozzászólás ehhez?

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy ő már régóta forszírozta, hogy ugye azt mondtuk, hogy juttatásban részesülhet ez és ez. Most itt megkövetem saját magam, mert én is utána néztem sok településnek, javasolnám azt a képviselő testületnek, hogy nem túl sok 80 éven felüli idős ember van a településen. Segítsünk már nekik azzal, hogy belevesszük őket is ha beadják a kérelmet adjunk nekik fát, ha nem adják be nem adunk nekik. Ennyire becsüljük már meg azokat az embereket, akik ennyi ideje élnek itt a faluban.

Hajnal Istvánné képviselő: Elmondja, hogy függetlenül attól, hogy mennyi a nyugdíjuk.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy ha azt az oldalát megnézzük Gizike nyilván 71.250.-Ft.-ot biztos, hogy túlhaladja, de ha a másik oldalát nézzük döntő többségük idős, beteges rengeteg gyógyszerrel meg kell venni.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy mindenkinek lehet adni ha, volna miből, de valahol határt kell szabni.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy igen, de beletenném, úgy hogy a településen élő 80 év feletti, akik kérelmezik a tűzifát.

Hajnal Istvánné képviselő: Elmondja, hogy igen egyetért vele.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy tiszteljük már meg őket ennyivel.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy akkor, aki az idén betöltötte a 80. évét jövedelemtől függetlenül, amennyiben kérelmezi a tűzifát.

Pisók István polgármester: Összefoglalja az előtte elhangzottakat. tehát a NEFAG Zrt-vel való szerződés kötést elnapoljuk, mivel több ponton is kérdések merültek fel, melyeket tisztázni szükséges. Azonban a szociális célú tűzifa juttatásról döntés hozható. Javasolom a rendelet tervezetét kiegészíteni a képviselők által javasoltakkal. Még hozzá az 1.§ egészüljön ki egy (4) bekezdéssel az alábbiakkal, juttatásban részesül a településen élő minden 80. életévét betöltött tiszagyenda idős lakos, amennyiben a szociális célú tűzifa iránt kérelmet nyújt be. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatosan további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, javasolja elfogadásra a rendelet tervezetét az elhangzott kiegészítésekkel. megkéri a Tisztelt Képviselőket, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással szavazzon. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a rendeletet.

10/2014. (XI.26.) számú rendelet

- A szociális célú tűzifa juttatásról -

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kilencedik napirendi pont: Dr. Vaszily Edit háziorvos által benyújtott kérelem megtárgyalása.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy idáig a háziorvosnak fizettünk 80.000.-Ft-ot /hó és ők szeretnék 180.000.-Ft-ot kérni minden hónapban.

Hajnal Istvánné képviselő: Elmondja, hogy engem is megkeresett a háziorvos nőnek a férje és elmondta, hogy ezt szeretnék. Én mondtam, hogy írja le a Képviselő-testületnek, hogy mit szeretne. Nyilván ebből le lehet alkudni, lejjebb lehet vinni. Valamiféle támogatásemeléssel részesíteni kellene őket, ugyanis olyan helyzet állt elő, hogy Fegyverneken is üres státuszok képződtek, Abádszalókon, több helyen. Nyilván, ha azt akarjuk, hogy megtartsuk a háziorvost, nagyon jól tudjuk, hogy ez egy sarkalatos kérdés egy településen ráadásul nekünk olyan orvosunk van, aki stabil, azt javasolom, hogy ha nem is a 180 ezer forintot, hanem akármennyit de mindenesetre adjunk emelést a 80.000.-Ft-ra.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy egyetérttek a Gizikével. A környező összes településen egy csomó praxis fel van szabadulva, ha nem adjuk meg a doktornőnek ezt a pénzt, egyébként is egy nagyon jó szakember, jó orvos, a falu megvan vele elégedve. De ugye mindenki pénzből él egy esetleges jobb ajánlatra lehet ő sem mond nemet. Hogyha a doktornő elmegy, akkor az nekünk sokkal többbe kerülne. Egy helyettesítés drágább egy évig vagy két évig nagyon nehéz orvost találni. Szerintem ezt mindenhogyan meg kellene szavazni, mert rengeteg az innen 20, 30 km.-re a megüresedés. Köszönjük meg neki, hogy az a falut szereti, és itt van velünk.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy szerintem sem képezi vita tárgyát, hogy támogatni kell a doktornőt valamilyen formában. Egyrészt a forrást kell megnevezni, mert mindig ez a legnagyobb kérdés. 180.000.-Ft kér, én a köztesét javasolnám 150.000.-Ft-ot, mert én ennyit írtam ide. Tavaly is a doktornő többet kért és kevesebbet adtunk neki azt is elfogadta, van benne kompromisszum én nem hiszem, hogy nem látja a segíteni akarási szándékot. Biztos, hogy feltétlenül ehhez az összeghez ragaszkodik? Leül a polgármester vele vagy a jegyző asszony elmondja, hogy a képviselő testület ennyit tud jelenleg ajánlani.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy még azt szeretném hozzá tenni, hogy ha most itt ilyen 30.000 Ft, 40.000.-Ft.-on gondolkodunk és nem adjuk meg neki ezt az összeget, a Doktornő átmegy egy másik településre. Abban az esetben, ha elmegy akkor nem azon kell gondolkoznunk hogy 40.000.- forintot honnan szedünk, hanem azon hogy a helyettesítés kettőszer annyiba kerül vagy egy másik orvos ennyi pénzért el sem jön ide vagy milyen árajánlatot fog adni, ennek a háromszorosát legalább.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy szeretne kiegészítést tenni, mivel vannak új tagok a testületben. Ez eddig úgy volt és jogszabály is kimondja, hogyha bármi költségről szavaz a képviselő-testület szavazhat, mert jogában áll, viszont meg kell jelölni azt a forrást, hogy miből biztosítja ezt. És most ha megszavazza a 180.000.Ft.-ot, azaz plusz 100.000.-Ft-ot havonta akkor meg kell azt mondani, hogy miből. Ha most azt mondja a testület, hogy adóbevétel terhére, sajnos nincs ekkora mértékű adóbevétel. Egyszerűen nem tudom a forrását, hogy miből lehetne azt a 100.000.-Ft-ot elvenni, kigazdálkodni.

Molnár Zoltán képviselő: Elmondja, hogy valahogy kompromisszumot kellene kötni.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy a jegyző asszony ezzel azt szerette volna mondani, hogy hiánnyal a költségvetésbe nem tervezhetünk a jövő évre.

Hajnal Istvánné képviselő: Kérdezi, hogy 130.000.Ft-ot elbírnánk? Erről elég részletesen meg hosszadalmasan beszélgettünk az orvosnak a férjével, tehát ők ezt otthon megbeszélték és mondja, hogy tisztában vele, elmagyaráztam, hogy működik a költségvetés, hogy odaadnánk 200.000.Ft-ot is, de nincs honnan elvenni. Azt mondta, hogy nem is azért adják be a 180.000.-Ft-ot hogy annyira gondolt. Ő mondott egy összeget hogy ő annyival is elégedett lenne, nagyon örülnének neki és ez az összeg még kevesebb, mint amit Marika mondott ezt kell, hogy mondjam. Tehát azt mondta, hogy nagyon elégedettek lennének annyival is.

Molnár Zoltán képviselő: Megkérdezi, hogy akkor mennyit mondtak. Megkéri a képviselő-társát, hogy mondja meg.

Hajnal Istvánné képviselő: Elmondja, hogy 130.000.Ft-ot, ennyit mondott, hogy ennyivel elégedett volna. Minden esetre én is azt mondtam, hogy adja be nyilván a maximálisat mert mindenki azt szeretné, de belátással vannak, mert tudják, hogy forrást kell megjelölni. Egyébként a jövő évre van egy olyan koncepció a kormánynál, hogy úgy segítenék a házi orvosok támogatását, hogy újra visszaadnák a közüzemi számlákat az önkormányzatnak, ahogy eddig is működött minálunk annak idején. Tehát jövőre már meglesz a támogatás.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy én azt javasolnám, hogy szerintem legyen egy 150.000.-Ft. január 1-től. Betervezzük a költségvetésbe és amennyiben nem fér bele vagy olyan lesz a 2015-ös költségvetés akkor majd döntünk arról, hogy emeljük vagy csökkentünk. Én tőlem a 180.000.-Ft-is lehet, ahogy a képviselők döntenek ebben a kérdésben.

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy üljön, le a jegyző a doktornővel mondja el a jelenlegi helyzetet, azt, hogy esetleg mi várható jövőre, a tavalyi évben is pozitívan álltak mindenhez hozzá, nem jöttek és nem háborogtak, tisztelet a doktornőnek ez iránt.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy viszont a kazánt is ki kell cserélni az orvosi rendelőbe és azt is be kell tervezni jövőre a költségvetésbe, ami olyan 300.000.-Ft, mert a katasztrófavédelem lezárta, mert régi a rendszer.

Hajnal Istvánné képviselő: Kérdezi, hogy akkor mi legyen a vége?

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy akkor a képviselő testület megbízza a jegyző asszonyt, hogy kompromisszumot kössön a doktornővel. Megkérdezi, hogy további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e a napirendi ponthoz kapcsolódóan. Amennyiben nincs kéri, hogy fogadják el azt a határozati javaslatot, hogy megbízzuk a jegyzőt a házi orvossal történő tárgyalások lebonyolítására. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

154/2014. (XI.26.) számú határozat

- Házi orvos kérelmének elbírálásáról –

Tiszagyenda Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a házi orvos által benyújtott kérelemhez kapcsolódóan egyelőre nem hoz döntést, hanem megbízza az aljegyzőt a házi orvossal való kompromisszumos tárgyalások lebonyolítására.

A határozatról értesül:

- 1.) Tiszagyenda Község Polgármestere helyben
- 2.) Tiszagyenda Község Aljegyzője helyben
- 3.) Irattár

Tizedik napirendi pont: Egyebek

Pisók István polgármester: Kérdezi, hogy van- kérdés, közérdekű bejelentés?

Fuder Lászlóné képviselő: Elmondja, hogy a régi konyhával december 31-ig van a szerződés megkötve úgy, hogy majd gondolkozhatunk ezen és utána szerintem le kell ülnünk ebben az ügyben.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy lehet gondolkozni a jövő évi közmunkaprogramon, hogy mit csináljunk, mit ne csináljunk, mert el kell magyarázni, hogy például ennyi területen hány embert szeretnék foglalkoztatni és ezt alá kell támasztani.

Hajnal Istvánné képviselő: Elmondja, hogy akkor a következő ülésen intézni kell a konyha sorsát is.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy elkészült a csatorna beruházás Tiszaroff Tiszagyenda projekt, Tiszaroff volt a gesztor, és a záró ünnepség itt lesz Tiszagyendán. El fogják mondani, hogy milyen beruházás volt mennyibe került.

Héder Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy halott olyat hogy lehet változtatni, hogy jegyzőileg kihez tartozunk.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy felül kell vizsgálni a közös hivatalt, ugyanis a választások után 60 nappal el kell dönteni, hogy akarjuk-e a házasságot Tiszaroffal vagy nem.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy elég kicsi a kör, akihez tartozhatunk, mivel a jogszabály kimondja, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy járáson belül lehet, akár Tomajmonostora is.

Simai Mihály képviselő: Kérdezi, hogy tartozásaink vannak-e, mennyi, be van e fizetve minden?

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy takarékosan gazdálkodunk nincs jelentős megtakarítás egyébként. Minden ki van fizetve, nincs adósság.

Ballók Zoltán képviselő: Elmondja, hogy még annyit szeretne hozzátenni, hogy tegnap felhívták Halassy Jánost a Nonprofit-nek a vezetőjét, hogy holnap fél 4-kor adna nekünk tájékoztatást. Megkérdezi, hogy bejöhettek-e ide a hivatalba?

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy nyugodtan be lehet jönni.

Pisók István polgármester: Elmondja, hogy igen engem is hívott, de én nem tudok ott lenni holnap, csak hétfőn tudok ott lenni.

Balogh Henrietta aljegyző: Elmondja, hogy ő is csak áprilistól tud beszámolni, mert akkor lett megválasztva az előző időszakról nyilván nem tud tájékoztatást adni.

Pisók István polgármester: Megkérdezi, hogy egyéb kérdés, vélemény, hozzászólás, közérdekű bejelentés van-e? Amennyiben nincs, megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Pisók István
polgármester

Balogh Henrietta
aljegyző

Kovács Piroska
jegyzőkönyvvezető