

8. SZ. JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Tiszagyendai Képviselő-testület 2011. május 12-én megtartott rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív alapján.

Pisók István polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek Oláh Biankát javasolja. Van-e más javaslat? Nem volt. Aki egyetért a jegyzőkönyvvezető személyével, kézfelnyújtással szavazzon. A képviselő-testület egyhangúan elfogadta Oláh Biankát jegyzőkönyvvezetőnek.

63/2011.(V. 12.) számú határozat

- Jegyzőkönyvvezető személyének elfogadásáról-

Tiszagyenda Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oláh Biankát elfogadta a testületi ülések jegyzőkönyv vezetőjének.

Egy napirendi pont megtárgyalását kéri. Apostol Edit vállalkozó és Kunhegyes Város között közös megegyezéssel fölmondásra került a szerződés. Van-e más javaslat? Nem volt. Aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfeltartással szavazzon. A képviselő-testület egyhangúan elfogadta az napirendi pontot.

64/2011.(V. 12.) számú határozat

-Napirendi pont elfogadásáról-

Tiszagyenda Község Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontot a javasolt formában elfogadta.

Első napirendi pont: Kunhegyes város polgármestere és egy bizottság fogadta őket. Közös megegyezéssel felmondásra került a szolgáltatás. Nem igényelték a szolgáltatást. Mindenképpen azt szeretné, ha a normatívát a gyerekek megkapnák az ebédre. Miért küldi vissza az államnak azt a pénzt Kunhegyes, elveszi a gyerekektől. A gyerekeket károsítják elsősorban, amiért nem kapják meg a normatívát. 60 napos felmondási idő lett volna, de polgármester úr hajthatatlan volt ebben az ügyben mindenképpen fel akarta mondani a szerződést. Apostol Editnek és a szolgáltatónak kellene megegyeznie. Ha megszűnik a konyha, nekik kell gondoskodni egy másik konyháról, vagy hogy máshonnan hozzák az ebédet.

Szabó Rudolf képviselő: A 3,5millió forinttal nem Kunhegyes város Önkormányzata tartozik? Ő vette fel idáig a pénzt és akkor miért csak 500.000 Ft-ot fizet ki, a többit meg nem akarja kifizetni?

Pisók István polgármester: Azzal jön, hogy ők tartoznak neki 7 millió forinttal jelen állás szerint május végéig.

Szabó Rudolf képviselő: A 3 millió forintot abba akarják be tudni?

Pisók István polgármester: Igen.

Szabó Rudolf képviselő: Azt nem szabad másra fordítani. Ebbe ők jogorvoslatot kérhetnek Önkormányzati vonalon.

Pisók István polgármester: Arra kell fordítani a normatívát, amire kapják. Az étkezési normatívát étkezésre kell fordítani.

Fuder Lászlóné képviselő: Megérti Editkét is, hiszen azért ilyen nagyságrendű kifizetetlen számlák mellett fenntartani önmagát illetve a dolgozóit azért ez elég nehéz, de még mindig jobban hajlott ő a kompromisszum kötésre, mint maga a fenntartó önkormányzat. Vannak itt érthetetlen dolgok. Egyrészt Tiszagyenda Község Önkormányzata valóban tartozik Kunhegyesnek, amit soha nem is tagadtak maximálisan elismerték ezt a tartozást. Ez a tartozás nem normatív állami támogatás, hanem az Önkormányzat saját bevételeiből történő kiegészítő támogatás a működés feltételeinek fenntartásához. Az állami normatívát egy Önkormányzat véleménye szerint egy másik Önkormányzat ilyen irányú tartozása fejében nem tarthatja vissza. Ilyen nincsen, hogy ő havonta az iskolájára megkap közel 2,7 millió forintot, az óvodára 1 millió forintot, a közművelődésre bizonyos összeget és akkor ő arra hivatkozva nem fizeti ki a számlákat, hogy Tiszagyenda tartozik Kunhegyes város Önkormányzatának. A normatívát nem lehet visszatartani, tehát ezt igenis ki kell fizetni, mert a normatíva jogellenes visszatartása magának a vezetőnek, a polgármesternek az esetleges bírósági vagy rendőrségi ügye is lehet belőle, hiszen nem ő lenne az első az országban, akit emiatt meghurcolnának. Reméli, nem csak Tiszagyenda kerül ebbe a helyzetbe, hiszen más települési Önkormányzat is jelentős összegű tartozással rendelkezik Kunhegyes város felé. Ők sem tudták kifizetni a múlt évi és az ez évi hozzájárulásukat ennek ellenére őket gyakorlatilag nem székírozza, tehát nem érti, hogy miért csak Tiszagyendát hozta ebbe a lehetetlen helyzetbe. A másik, hogy 2011. március 7.-ig ha több mint 70 gyermeket étkeztettek. Ennek arányában, 56 főre igényelték a normatívát, majd ezt követően a gyerekek létszámát napi szinten 36-31-re csökkentették. Fölvívta és megkérte Kunhegyes várost, hogy a normatívát ennek arányában csökkentse, hogy ne kelljen később visszafizetni. Tart attól, hogy a normatívát ő március 7-től április 30.-ig az 56 főre vette föl. Ezt a normatív állami támogatást sem arra fordítja, amire kell, miközben nekik ezzel el kell számolni. A holnapi nap folyamán ki kell tájékoztatni a szülőket, hogy sajnálattal közlik, de egyelőre nincs étkeztetés.

Pisók István polgármester: Itt ami a legszomorúbb, hogy az állam megadja a normatívát és most vissza akarják küldeni.

Fuder Lászlóné képviselő: Állásfoglalást kell kérni a felsőbb szakigazgatási szervtől. Ezzel kapcsolatban, és ha szükség úgy kívánja az oktatási ombudsmanhoz is fordulni kell, hogy mi a teendő ilyen esetben, amikor nem kapják meg még akkor sem, ha esetleg ebből valamilyen formában étkezést tudnának, ha kétfogásosat nem is, de egyet biztosítani a gyerekeknek.

Pisók István polgármester: Adja nekik vissza a normatívát és akkor megoldják ők az étkeztetést.

Oláh János képviselő: Ha csak nincs véletlenül olyan jogszabály, ami megengedi azt, hogy ő ezt máshova fordítsa.

Hajnal Istvánné alpolgármester: A tegnapi nap folyamán beszélt a Varga Péter nevű közigazdással, aki egyébként a Tiszafüred kistérségben is és még nagyon sok más helyen

kistelepülések gazdálkodásával foglalkozik belső ellenőr könyvvizsgáló. Teljes mértékben otthon van, mit hogyan lehet felhasználni a költségvetési intézmények gazdálkodásában. Ezt megkérdezte konkrétan tőle a jegyzőnővel együtt és a Varga Péter elmondta, hogy a normatívát nem lehet másra fordítani csak arra a célra, amire adják. Lehet bármilyen tartozása ennek az Önkormányzatnak, bármilyen jellegű, az azt jelenti, hogy a normatíván felüli a saját Önkormányzatuk által megfizetendő plusztámogatásra pedig úgy kellett volna, hogy egy tárgyalást kezdeményez, akinek tartoznak vagy ők, hogy egyezzenek meg abba, hogy részletekben majd törleszti, vagy hogyan tudják törleszteni vagy papírt írni róla. A normatíva nem képezi alkunak a tárgyát. Második lépés, Marika fölvetette, hogy a többi Önkormányzattal nem csinálták ezt a kizárást, akik tartoznak. Tudni kell, hogy Editke októbertől el lehet, mondani minimális pénzeket kapott.

Fuder Lászlóné képviselő: Editke december 31-ig megkapta az étkezési támogatást. Januártól kezdtek nem fizetni neki.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Ebből látszik, hogy itt nem arról van szó, hogy az iskola 3 évvel el van maradva a fizetéssel. Editkének érthető az a dolog, hogy nem a saját pénzéből akarja Tiszagyenda lakosságát eltartani. Elfogyott a türelme, ezért Editke, mint vállalkozó felkérte az ügyvédjét, hogy legyen szíves a behajtási eljárást, az inkasszót elindítani. Azt tudni lehet, hogy egy ilyen eljárás minden Önkormányzatnak, minden kistérségnek a réme, mert amikor ez bekövetkezik, akkor a pályázatba visszaveti Tiszafüred Kistérséget. Kunhegyes várost, mint fenntartót, teljes mértékben visszaveti, tehát innentől fogva ez egy kiütés. Editke részéről érthető, mert kell neki a pénze. Itt viszont a kistérségben az a helyzet, hogy az a pénz nincs. A normatívát ugye fölvtették, belefördítették egyrészt a bérfizetésbe, mert azt tudni kell, hogy mivel nem volt pluszpénz, amit az Önkormányzat átadjon a fennmaradó kiadásokra ezért ezekből fizették például a béreket. Nem tudta átutalni és most úgy áll a helyzet, hogy mindenki vár. Július vége augusztus eleje körül lesz a döntés ezért következett be most ez a helyzet. A tegnapi nap folyamán Kistérségi irodavezető asszony, azért telefonált, hogy amennyiben az inkasszós eljárás nem lesz leállítva a vállalkozó részéről a kistérséggel szemben, akkor ugyanezt az eljárást fogják véghezvinni, tehát felmondják a szerződést és innentől nincs biztosítva Editke által az étkeztetés Tiszagyendán. Borzasztó, hogy ilyen helyzetbe kerülnek, mert gyakorlatilag akkor a kistérség összes pályázata az inkasszó miatt tárgytalan. Nem kis dolgokról van szó. Azt is tudják, ugye, hogy ezek kötelező alapszolgáltatások a településen például az idősek étkeztetését mindig, minden körülmények között, mindenképpen biztosítani kell. Azt azért kell biztosítani, mert nekik gyakorlatilag nem kerül pénzbe Tiszagyenda településnek, mert adják rá ugye a normatívát, plusz az idősek befizetik a térítési díjat. Idős ember étel nélkül nem maradhat. Valójában úgy gondolja, hogy nagyon fontos a gyermekétkeztetés is, de azért a kisgyermekes szülők olyanok, hogy ha a saját szájától vonja meg, akkor is odaadja a gyerekének, de az idősről nincs, aki gondoskodik. Azt gondolja, hogy Editkének is érdeke ez, hiszen nem egy rossz vállalkozás. Nekik viszont vérré menő érdekük, hogy az inkasszós eljárás le legyen állítva. Amennyiben ez le van állítva, abban az esetben a normál mederben tud Tiszafüreden folyni a munka. Az Önkormányzat jogutód nélkül úgysem fog megszűnni, tehát ez a tartozása el fog tűnni.

Bató Miklós képviselő: Mi van akkor, ha nem kapnak ÖNHIKI-t? Hiába ígérték. Akármilyen jó szándék lehet Editkében, hogyha egyszerűen nem tudnak majd fizetni.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Amennyiben ÖNHIKI-t nem kapnak, akkor kiesik a várható 15 millió forint, és akkor ugyanaz a helyzet fönáll. Akkor ugyancsak úgy néz ki, ha

nem fizetnek, gyakorlatilag megszűnnek a tiszafüredi kistérségbe, ha Editke fenntartja az inkasszós eljárást, megszűnnek létezni. Bízunk benne, hogy megkapják.

Bató Miklós képviselő: A sok adósságot maguk előtt görgették és az előző -nem bántom tisztelet a kivételnek- testületet nem tett semmit, annak érdekében, hogy valamilyen megoldást találjon.

Balogh Henrietta jegyző: A társulások, amikor létrejöttek - az iskolai társulások 2007. január 1. -ével, majd az óvoda is csatlakozott illetve a szociális és azt követően a közművelődés. 2007 januárjában is lett volna már pénzeszköz átadási kötelezettsége az Önkormányzatnak, ami nem történt meg, tolódot 2008-ra. 2008-as tolódot 2009-re. Hiába fizették már most ki közel 12-13 millió forintot a társulásoknak, sajnos elmaradt előző évi tartozásokat kellett kifizetni. Másik dolog, hogy 2007-2008-ban volt havi szinten nettófinanszírozása az Önkormányzatnak 4-4,5 millió forint. Most boldogan néznek szembe, ha már 2-2,5 millió forintot kapnak.

Hajnal Istvánné alpolgármester: 50%-kal csökkent a nettófinanszírozás.

Balogh Henrietta jegyző: Az elmúlt négy évben, volt egy év, amikor 6,5 millió forintért sikerült az Önkormányzatnak egy nagy földterületet eladni a kótának a hátsó részét, ami plusz bevételként jelentkezett, azért az nagyon jelentős összeg. 12,5 millió forintot vett fel az Önkormányzat ivóvíz minőség javító projekt önerijének 2007-ben vagy 2008-ban. Ez a projekt valójában nem került többbe, mint 5-5,5 millió forintba az Önkormányzatnak. Ezt a 6-7 millió forintot az Önkormányzat akkor visszakarta, azonban a hitel visszafizetés nem történt meg. Viszont most itt van velük, ezen a testületen az a kötelezettség, hogy 385 ezer forintjával negyedévente a hitelnek a részleteit fizetni kell. Miért nem lett az a hitel rész visszafizetve abból a pénzből, amit visszakarta? Nagyon sok momentum vezetett oda, hogy most ebben a helyzetben vannak.

Pisók István polgármester: Tegyük hozzá, hogy akkor az adóbevételek még lényegesen magasabbak voltak.

Balogh Henrietta jegyző: A tavalyi beszámoló alapján a 12 millió forintos gépjármű vagy iparüzési adóból teljesült 60%. Volt olyan év is, hogy a tervezett adóbevétel 112%-a teljesült.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Ahogy csökkentek folyamatosan a normatívák mindig többet kellett hozzá tenni. Az előző képviselőtestület erről semmit nem tudott.

Balogh Henrietta jegyző: Amikor 2009-ben átvette itt a dolgokat ugyanúgy kb. 18 millió- 20 millió forint körüli számla tartozása volt már akkor is az Önkormányzatnak, akkor is volt adóintélevőség és akkor is már az Önkormányzatnak a hitelkereteiből 7-8 millió forint fel volt használva. Most a csökkenő finanszírozás miatt kellett a hitelkeretüket jobban felhasználni, mindig onnan elcsípni, hogy tudják biztosítani a kötelező kiadásokat és most itt tartanak. A számlatartozásuk 12,5 millió forint illetve társulásoknak tartoznak 14 millió forinttal és a hitelkeretük 18,5 millió forintban van. Fejlesztési hitel összege 12.676.000.- forint az ivóvízminőség programra visszafizetendő hitel, míg a belvívelvezetés miatti hitel összege 19.300.000.- forint. Jelentős az önkormányzat adóssága sajnos.

Bató Miklós képviselő: Meddig tudják fenntartani az iskolát, az óvodát, a szociális intézményeket ilyen körülmények között? Hiába kötelező, ha nincsen pénzük.

Fuder Lászlóné képviselő: Akkor is kötelező.

Bató Miklós képviselő: Tiszaburán is kikapcsolták az áramot, hiába kötelező.

Fuder Lászlóné képviselő: Ugyanúgy van oktatás továbbra is. Igaz, hogy áram nélkül, víz nélkül, villany nélkül, de oktatás van.

Bató Miklós képviselő: Ha nincs valamire pénz, akkor hiába írják elő, hogy kötelező. Meddig tudják, ezt így fenntartani?

Fuder Lászlóné képviselő: Egyszerű a megoldás itt van a képviselő-testület mind a hét tagja 100%-os a jelenlét. Itt most mindenki nyilatkozhat arról feketén fehéren, hogy kívánja-e, hogy továbbra is működjön az iskola és az óvoda a településen és azt lehet mondani, hogy akkor zárják be. Megkeresi a képviselő-testület, hogy milyen formában, beülteti a gyerekeket, a 100 gyereket a buszba, elhordja és az óvodás gyerekeket megint és akkor megoldja ilyen formában.

Bató Miklós képviselő: Nem azt mondta, hogy zárják be, hanem azt kérdezte, hogy miből tudják fenntartani.

Pisók István polgármester: Addig csinálják, ameddig bírják, a végsőkéig.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Igazából addig kellene kihúzni, amíg a pedagógusok bérét most az állam átvenné, mert a dologi kiadást még meglehetne oldani, hogy ha csak az alsó tagozatban volna a tanítás, a felsőnek nem volna fűtés kiadása. Akkor viszont nem lesz normatíva az iskolára.

Bató Miklós képviselő: Nem lesz akkor sem jobb.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Ha a dologi kiadást lecsökkentik, annyira azt azért talán kibírnák, hogy a fűtést megoldják. A fizetés jelenti a legtöbbet. Elférne a tanítás az alsó tagozatban.

Fuder Lászlóné képviselő: A felső tagozatot le lehet zárni és még arra sem biztos, hogy szükség van, hogy váltott tanítás legyen.

Pisók István polgármester: Azzal fenyegetőznek, hogy nincs is működési engedély, igaz nem is olyan egyszerű beszerezni. Most ezzel kapcsolatban, hogy van ez?

Fuder Lászlóné képviselő: Jelen pillanatban egyértelműen iskolaként, óvodaként működnek. Működési engedéllyel kell, hogy rendelkezzenek, hiszen e nélkül az egész nem működik. Ez a tiszagyendai tagintézményre szól, ilyen nincsen, hogy oda szól Kunhegyesre.

Balogh Henrietta jegyző: Május 31.-ig mindenképpen döntést kell hozni abban, hogy az iskolát intézményfenntartó társuláson belül kivel vagy önállóan, vagy hogyan kívánja működtetni. Ott lesz a június, július, augusztus, amikor az összes olyan dokumentációt be kell szerezni és szeptember 1-től már abban a formában megindulhasson a tanév.

Fuder Lászlóné képviselő: Az étkeztetésre visszatérve. Gyakorlatilag hétfőtől az iskolában étkeztetés nincs, ellenben vannak olyan tanítványok, akik ugye befizették erre a hónapra az étkezési térítési díjat és akkor velük mi lesz? Nem tudja, Editke annak a 3 gyereknek biztosítaná-e azt az egy tál ételt délben. Nekik a szüleik dolgoznak.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Az óvodánál meg azért is probléma, ha ugye nem kap délben ebédet, akkor az azt jelenti, hogy gyakorlatilag fél napossá vált az óvoda, akkor az viszont normatíva elvonást is jelent.

Fuder Lászlóné képviselő: Nem jelent.

Pisók István polgármester: Editke tudta volna még húzni, ha azt mondja, hogy 60 napos a felmondási idő. 60 napig még főz.

Fuder Lászlóné képviselő: De ugyanakkor más vállalkozóval sem hajlandó az étkeztetést biztosítani.

Balogh Henrietta jegyző: Visszafizetési kötelezettsége lesz, a féléves beszámolóba beírja, hogy az 56 helyett neki nem volt csak mondjuk 20, akkor azt a különbözetet neki majd ki kell fizetni.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Egy megoldás még volna, mivel írásba adta a felmondást, hogy befejezte a szerződést, ezt a Magyar Államkincstárhoz be lehetne mutatni, hogy az étkeztetést ugye a gyereketkeztetés is nekik a feladatuk és esetleg hajlanak-e arra a megoldásra, hogy ők legyenek a gyereketkeztetésnek a fenntartói.

Balogh Henrietta jegyző: Felhívta ma a Magyar Államkincstárat illetve ezt a megállapodást is elküldte, a mai nap folyamán nekik, hogy hogyan lehetne azt megoldani, hogy közvetlenül a normatívát ők kapják. De nem, mivel ők a fenntartók, ők rendelkeznek a jogosultsággal a normatívát ők igényelhetik. Olyan irányban is próbált elmenni, hogy Kunhegyes város utalja át nekik konkrétan a normatíva összegét és majd ők szerződnek a vállalkozóval. Erre viszont Kunhegyes város nem hajlandó, olyan indokkal, hogy viszont, mivel ő igényli a normatívát az elszámolást is neki kell benyújtani, és ha ellenőrzik, ő nem tud ezzel elszámolni, mivel nekik átadta a normatívát. Ezért nem hajlandó erre sem.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Akkor úgy látszik, hogy ebből a társulásból tényleg csak a hátrány van.

Fuder Lászlóné képviselő: Azt nem fogja ellenőrizni az Államkincstár, hogy most ő kifizette-e neki. Az Államkincstár felé ő el tud számolni. Ő hozzá kijön, itt meg találja az étkezési nyilvántartó kimutatást és ő el tud vele számolni.

Pisók István polgármester: Tiszaroffnak is van szavazati joga.

Balogh Henrietta jegyző: Minden társult Önkormányzatnak legalább minősített többséggel kell szavaznia. Ha most Kunhegyes megszavazta, de Tiszaroff nem szavazza meg, akkor viszont kizárás nem áll fönt.

Fuder Lászlóné képviselő: Ez úgy működik, ha most Tiszagyenda nem ért egyet, akkor az ő szavazata egy nemnek tekinthető. Ha Tiszaroff azt mondja, hogy ő sem ért vele egyet, akkor kettő egy arányban nem tudja őket kizárni a kistérségi társulásból.

Hajnal Istvánné alpolgármester: A szakértő, aki tegnap itt volt, azt válaszolta, hogy 4 hónapos felmondási határidő teljesen jogszabály ellenes. A törvény 6 hónapot ír elő, azt a helyben kötött szerződést sem írhatja fölül.

Balogh Henrietta jegyző: Megnézte a társulásokról szóló jogszabályt, abban konkrétan nem találta, hogy le lenne írva, a 6 hónap. A Kormányhivatalba Dr. Lengyel Györgyi kormány megbízott asszonynak is írt egy levelet éppen ebből kifolyólag, hogy nem egyértelmű az a testületi határozat, amit Kunhegyes meghozott. Tehát nem mindegy, hogy felmondásról vagy kizárásról beszélnek illetve, hogy most konkrétan 4 hónap vagy 6 hónap a társulási megállapodásban a felmondási idő.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Igazából akár 4 hónap akár 6, ekkora gazdasági érdekellentét, ennyire feszült szakmai légkör áll fenn a két település között, akkor hiába erőlködnek ebből normális együtt működés már nem lesz. Itt erőszakkal nem kell ráakaszkodni, mert ebből jó ki nem sül. Ott van a tiszafüredi kistérségbe a szociális intézmény helyzete. Arról nem volt szó, hogy 2010-ben utalva nem volt.

Balogh Henrietta jegyző: 2010-ben úgy utaltak, hogy 5,5 millió forintot utaltunk át, de a 2009. év pénzeszközátadást jelentett ez az elmaradt pénzeszközátadások miatt.

Hajnal Istvánné alpolgármester: 2010-2011-re nem volt utalva. Ennek ellenére tényleg korrekt módon viszonyultak mindenhez és azt mondták, hogy nekik nagyon lényeges, hogy ott maradjanak a társulásban, azt szeretnék.

Fuder Lászlóné képviselő: Térjenek, már még vissza a hétfői étkeztetéshez. Hiszen még ott van az óvoda, amire megoldást kell találni. Beszélt délelőtt Edinával, hogy mi a lehetőség. Ha a szükség úgy kívánja, a fél napos óvodáztatástól sem szabad elzárkózni, hiszen gyakorlatilag nem olyan sok szülő van, aki fizet az óvodában egyrészt, másrészt tízórait biztosítani kell, de följánlotta, hogy az iskola átad az óvodának délelőtt iskola tejet. Amihez az Önkormányzat hajlandó minden nap 2 kg kenyeret megvenni, mert gyakorlatilag nem kell több a gyerekeknek meg egy kis vaját, akkor a tízóraitatás meg lenne oldva, amiért megint nem kellene a szülőknek fizetni és egy bizonyos ideig talán türelemmel lenne az iránt, hogy most fél napi ellátás lenne.

Simai Mihály képviselő: Kunhegyes város költségvetésébe ez a 7 milliós adósság nekik rengeteg, de az ő költségvetésébe csak egy pont.

Fuder Lászlóné képviselő: Csak így kell kimondani, hogy több mint 10 millió forint, mert egy város költségvetésében az esetleg 2010-re vonatkozó 4 millió forintos tartozás annyira elenyésző. Azt mindenki tudja, hogy egy intézmény esetében év elején nem kezdenek el befolyjni az adók, majd csak májusban, amikor beadják az iparüzési adóbevallásokat és akkor utána kezd folyamatosan folyni befele a pénz.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Valós számlák vannak-e odabent? Ez nagyon lényeges dolog. Elmondta ez a szakértő az alatt a rövid idő alatt, amíg itt volt, hogy ő kis faluknál

ilyeneket ellenőrzött. Volt olyan, hogy 5-600.000 forintos számlák bent voltak, amiknek a teljesítése nem abban a faluban realizálódott.

Balogh Edina: Szeretné elmondani, hogy pont két hete kapták meg az értesítést, hogy a tiszagyendai óvodának is mennyi a számlatartozása. Majdnem 1 millió forint, ahogy tételesen átnézte, látta, hogy 22.000 forintért nem rendelet patront. Hívta Kunhegyest, Kovácsné Katit, hogy ők nem rendeltek. Kiderült, hogy Tiszaszentimre rendelte meg.

Fuder Lászlóné képviselő: A másik dolog, ami még érthetetlen, hogy 2010-ben tartozás nincs az óvoda felé. Az óvodának sem hajlandó kifizetni még annak ellenére, hogy havonta átutalták a kiegészítést az óvodához. Ennek ellenére együtt kezeli az iskolát, az óvodát a művelődési intézményt. Nem veszi külön őket.

Hajnal Istvánné alpolgármester: De ilyen nincs, hogy az óvodában semmi tartozás nincs és a gyerekek nem kaphatnak étkezést.

Pisók István polgármester: Tegnap beszélgetésen ezzel kapcsolatban voltak, hogy az Editkének a tartozását átvállalják ők, mert nyilvánvalóan ők tartoznak. Azt kérték, hogy kezelje külön az óvodát. Azt mondta, hogy nem.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Ügyes volt Kunhegyes. Ezt a megállapodást ők már előre elkészítették. Benne van, hogy ez május 11 napjával közös megegyezéssel megszüntetik. A közös megegyezés hátrányos. A másik Apostol Edit kötelezi magát, hogy Kunhegyes Város Önkormányzat ellen se adósságrendezési eljárás se fizetési meghagyásos vagy bírói peres eljárást kezdeményezni nem fog a 3 millió 57 ezer forint összeg behajtása érdekében. Tiszagyenda Önkormányzata úgy gondolom, hogy nem hibás ezen vonatkozásban.

Szabó Rudolf képviselő: A képviselő Fejér úr is elfoglalt ember és az nagyon jó lenne, ha a második fordulónál jelen lenne, mert ha ilyen viszony van jelen pillanatban, nem biztos, hogy ez 180 fokot fordul, ha a Fejér úr is ott lesz, hátha segíthet. Ez már csak a két fél között fog eldőlni, remélik pozitív irányba.

Oláh János képviselő: De most az sem garancia arra, hogy Fejér Andor Tiszagyendára van elkötelezve. Lehet, hogy sokkal nagyobb kapcsolat fűzi Kunhegyeshez, mint Tiszagyendához.

Szabó Rudolf képviselő: Mindenhova el van kötelezve, vagy kinyilvánítja teljes egészében Tiszagyenda ellenességét vagy pedig mind a két települést képviseli.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Abádszalókon is ugyan így volt és ott meg a kormány megbízott, kormányhivatal vezető vezette le az egyeztető tárgyalást ott is az étkezéssel volt a baj és megoldották.

Oláh János képviselő: Számszaki embereket nem igazán érdekelnek az ilyen dolgok, mint a gyerekek.

Pisók István polgármester: Ez nem számszaki, ha visszaküldte az államnak a normatívát. Ez már rosszindulat.

Szabó Rudolf képviselő: 18 vagy 21 millió forint adóintézkedés van még ebben az évben? És annak az iparüzési adó meg a gépjármű teljesítmény adója körülbelül, hogy viszonylik ebből %-ban?

Balogh Henrietta jegyző: 60-40%-os arányban.

Balogh Henrietta jegyző: Május 31-el a 2010 évi kötelezettség most változhat. Most várják a bevallásokat, mert ahol nem teljesült akkora bevétel, ott még adott esetben visszafizetési kötelezettség lesz. Jelentős az adóintézkedés, de próbálják behajtani.

Pisók István polgármester: Itt volt a homokbánya ügye, itt volt a belvív.

Balogh Henrietta jegyző: Amit viszont most meg kell oldani és kér mindenkit, hogy gondolkodjon el, mi lenne a megoldás, mindenképpen pénzhez kell jutniuk. Ha nem jutnak nagyobb összeghez, az állami normatívát, kb. 2 millió forintot, segélyekre megkapják, de viszont a 25 %-ot hozzá kell tenni, egyébként nem fognak béreket fizetni sehol. Valami megoldást kell találni, mielőtt a bér kifizetésére kerülne a sor.

Pisók István polgármester: Megoldást kell találni. A Remondissal kapcsolatban gyűjtögetnek aláírásokat.

Balogh Henrietta jegyző: Megkérdőjelezné a 213. személyt, aki aláírta a papírt, hogy konkrétan mi baja van neki az oktatással vagy mi baja van bármilyen más területtel, mert az utolsó levélben, ami jött konkrétan falugyűlést kérnek Tiszagyenda lakóinak a nevében az említett területeken.

Szabó Rudolf képviselő: Még ebben a hónapban.

Pisók István polgármester: Jogosulatlan adatgyűjtést végeznek, ugyanis teljesen szabálytalan, amit csinálnak.

Balogh Henrietta jegyző: Az első, ami jött Tiltakozás volt, a Remondis Tisza Kft üzlet politikája ellen. Ezzel elindult az egész történet. Ami most érkezett levél, amit a képviselők is megkaptak, ez már nem arról szól, és azt az aláírást használták föl arra is.

Pisók István polgármester: Jönni fog a Remondisnak a gazdasági igazgatója, mert még mindig nincs a Remondisnak ügyvezető igazgatója. Ha a Remondisnak elmarad a fennmaradt haszna, akkor azt az Önkormányzatnak kell megfizetni. Arra biztatják most őket, hogy mondják fel a Remondissal a szerződést.

Oláh János képviselő: Valamilyen formában akkor ezt tudomásukra kell hozni.

Pisók István polgármester: Ide bármikor bejöhet bárki és bármit megmutatnak neki. Jöttek a víz minőséggel is. A vízminőségnél is vannak gondok, mert nem fogadta el Törökszentmiklós Város a beszámolót, ha május 31-ig nem fogadja el a beszámolót, akkor a Kft működését felfüggesztik.

Balogh Henrietta jegyző: De most jött egyébként egy újabb meghívó, hogy soron kívüli taggyűlést hívnak össze május 26-ra és újra lesz a beszámoló tárgyalva.

Pisók István polgármester: Követelni akar 91 milliót a város a Kft-től minden évben azzal a jelszóval, hogy 120 forinttal megemelte a csatornadíjat. A vízminőségnél az a nagy probléma, hogy itt a vízmű területén van az újrahasonosító, ez a víztisztító és a kivitelező kért egy állásfoglalást az Uniótól, neki vissza kell állítani a régi állapotot. Magyarul nem működik valójában. Kiengedik a vizet a víztárolóba.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Egy üveg vizet tettek az asztalra és megmutatták, hogy az egy tiszta pocsolyás víz volt a Surjányi víz, de amikor arra került a sor, hogy honnan vették, senki nem tudta megnevezni. Az nem volt hiteles nyilván. ÁNTSZ bevizsgálta Surjányban a vizet teljesen egészséges maximálisan baktériummentesnek találta. Most náluk nagyon bűdös volt a víz az átviosatás miatt.

Szabó Rudolf képviselő: Vas-oxiddal tisztítják.

Bató Miklós képviselő: Az imént arról volt szó, hogy bevételhez kellene jutni, mert nem lesznek kifizetések. Honnan?

Hajnal Istvánné képviselő: Múlt hónapban nagy segítséget nyújtott a Nonprofit Kft.

Balogh Henrietta jegyző: Durván 1 millió 200 ezer forintot fizettek ki közvilágításra, a gázra stb. Nem lett volna elegendő a meglévő pénz arra, hogy a pedagógusok bérének a teljes összegét átutalják Kunhegyesre. Kölcsön címén úgymond kisegítette az Önkormányzatot a Noinprofit Kft. és ezzel a kiegészítéssel tudták átadni Kunhegyesnek ezt a pénzt, hogy a pedagógusok bért kapjanak. Ez a keret most kimerült. Ezzel a megoldással tudták a múlt hónapban megoldani illetve az hogy az Airport cégnek nem lett volna még úgymond fizetési kötelezettsége, de fölhívta őket külön, hogy nem-e megtudnák tenni, hogy hamarabb vállalják, hogy ezt az összeget befizetik, hogy az 1 havi összeget át tudják utalni.

Balogh Edina: Megkérdezné, az étkezésre visszatérve, ha hétfőn jönnek térítési díjakat beszédni, akkor már a csütörtököt, pénteket már ne adja oda?

Simai Mihály képviselő: Szó sem lehet róla.

Balogh Henrietta jegyző: Nem nekünk, hanem az Editkének kellene odaadni.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Amíg a pénz nem lesz, addig fél napos óvoda.

Balogh Edina: Holnap tájékoztatja a szülőket, hogy fél napig lesz ellátás. Tízórait mindenki hozzon, mert egyébként meg reggelire úgymegveszik a kiflit, vagy zsömlét és akkor azt behozza, az oviba ott eszi meg 8 óra negyed 9 fele vagy akkor esetleg a testület, ahogy Marika néni mondta az iskolatejet.

Fuder Lászlóné képviselő: A felsősök már a csapba öntik a tejet. A tízóraihoz szükségük dolgokat, a Sárközi Alapítvány meg fogja venni.

Balogh Edina: Felmérték a nyári óvoda igényt. Május 27.-én tartják itt az óvodában a ballagást és az évszárót. Június 15.-ig amíg az iskola tart azok a szülők kérik, akiknek iskoláskorú gyermekük van. Június 16.-tól július 29.-ig az óvoda nyári tartása alatt jelenleg 3 fő kéri.

Balogh Henrietta jegyző: Holnapi napon neki jeleznie kell a Kistérség felé, az inkasszóval kapcsolatos döntést. Azt mondta Kerekes Éva, hogy amennyiben holnap ezzel kapcsolatban semmilyen jelzést nem kap, a szolgáltatási szerződést megszünteti.

Apostol Edit: Ha egyoldalú, akkor tudja megszüntetni, mert ő ilyen papírt Kunhegyessel nem fog aláírni. Kerekes Évával pedig csak az ügyvédje jelenlétében hajlandó tárgyalni.

Balogh Henrietta jegyző: Ő annyit kért, hogy mindenképpen valami legyen, mert ha felbontják a szolgáltatási szerződést automatikusan magával vonja a Tiszagyenda Község Önkormányzat közötti egyéni szerződés megszűnését.

Apostol Edit: Az most kijelenti, hogy biztos, hogy nem fog aláírni a kistérséggel semmilyen szerződést.

Hajnal Istvánné alpolgármester: A szerződés felmondásra mennyi a határidő:

Apostol Edit: Talán 60 nap.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Ez közös megegyezéses került aláírásra, mert ezt előre megírták és valószínű, hogy ott a helyszínen hirtelen nem is tudta Editke átgondolni, hogy mit is jelent ez. Elégedettek voltak az étkeztetéssel. Az inkasszót le kellene állítani.

Fuder Lászlóné képviselő: Kezdeményezzen egy egyeztető megbeszélést. El kell odáig valakinek jutni, hogy ezzel fenyegetsen meg valakit?

Hajnal Istvánné alpolgármester: A vállalkozót semmire nem készíthetik. Nekik csak egy feladatuk van, az öregnek minden nap ebédet kell biztosítani.

Pisók István polgármester: Azért kellene tudni, mert valami megoldást kellene találni.

Balogh Henrietta jegyző: Igen, mert azt is tudni kell, hogy az inkasszónak az első lépése, hogy kétszer felszólítást kell küldeni.

Hajnal Istvánné alpolgármester: A durva lépésnek ez lett az oka.

Apostol Edit: Nem fogja magát okolni ezért.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Jó lenne, ha ez az együttműködés maradna és nem kéne új embert megismerni ezen a vonalon.

Oláh János képviselő: Minden évben hoznak új megszorító intézkedést meg elvonásokat, mert most ez történt megint.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Ma délután meg volt a tárgyalás a demens ügyben, itt menni fog az ellátás. Kérdezték, hogy eddig miért nem vállalta be Tiszagyenda. Válaszként adták, hogy ragaszkodtak hozzá, hogy plusz 2 személyt föl kell venni.

Pisók István polgármester: De ez havonta jelent 250.000 forintot.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Így van. Egy évben jelent 3 millió forintot. Összesen egy csoportot lehet bevállalni az 7 fő, mert ha már két csoport van, akkor már mindenképpen

létszám bővítéssel jár. Ez meg lesz oldva. Az alapító okirat most lesz módosítva, hogy átkerültek Füredhez. Lekérik rá a normatívát. Elvileg mindennemű hiány megszűnik, tehát nullára jut így a szociális.

Pisók István polgármester: Most arra kell várni, hogy Editke mivel tud megállapodni.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Holnapi nap folyamán le kell ezt Kunhegyessel rendezni.

Apostol Edit: Az, hogy Tiszafüred Kistérségnek Tiszagyenda bizonyos összeggel tartozik arról, ha ő nem tudna például, akkor is neki Tiszafüred kistérség tartozna. Ő lett kiállítva a számlán, mire ő felvette a normatívát. És ő fenyegetőzik, hogy kizárja Tiszagyendát?

Hajnal Istvánné alpolgármester: Sajnos ez így van, mert ugye beletudta a tartozásba.

Oláh János képviselő: Rákényszeríti őket arra, amit nem mertek idáig meglépni.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Amire még kitérne, a Remondis Kft. tájékoztatója meg lesz tartva.

Pisók István polgármester: A Remondis gazdasági igazgatója azt mondta, hogy ő hajlandó ide jönni és akkor tájékoztatja a lakosokat.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Kifizették a lakosság helyett az emelést.

Pisók István polgármester: Az alkotmány bíróság hozott egy törvényt ami kimondja, hogy minden háztartásban keletkezik annyi szemét. Márpedig egy idős nyugdíjasnál nem képződik. Ezért lenne jó a vonalkódos rendszert bevezetni, hogy annyit kelljen fizetni, amennyit elvisznek.

Pisók István polgármester: Úgy néz ki, hogy ide tudnak jönni jövő héten falugyűlést tartani. Az iskolával is foglalkozunk majd.

Fuder Lászlóné képviselő: Az iskolát addig nem szabad falugyűlés elé vinni, amíg véglegesen el nem dől a sorsa.

Balogh Henrietta jegyző: Lakossági fórumot kell szervezni mind a hulladék, mind az ivóvíz problémáiról.

Fuder Lászlóné képviselő: Egyenként szerintem. Nem egyszerre.

Balogh Henrietta jegyző: Külön egyszer a Remondis miatt összehívni, külön egyszer egy másik miatt.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Elmondaná még, hogy május hónapban gondolkodni kell, hogy legalább az az 5 milliós bevétel meglegyen. Volt egy idős ember, aki annak idején az alapítványt támogatta és azt mondta, hogy nagyobb összegű pénzt szeretne Gyendára hagyni. Utána járnak, hátha még aktuális lenne.

Fuder Lászlóné képviselő: De nem él a telefonja, ami akkor volt. Annak idején 2009-ben, amikor ezt az adományt tette elég beteg volt. A tudakozó sem tudott másik telefonszámot mondani.

Oláh János képviselő: Pályázatokat nézi valaki, hogy van-e olyan esetleg, amit rá tudnánk ültetni Gyendára?

Fuder Lászlóné képviselő: A tornateremre azt mondták, hogy az EU önerő alapra pályázni lehet. Az ott befolyt összeggel mi lesz?

Balogh Henrietta jegyző: Még durván 250-300. 000.- forint önerő van, amit be kell utalni és amint mindennel elszámolnak, az EU önerőre akkor fognak pályázni és körülbelül 1,5-2 millió forint az összeg, ami visszajönne.

Hajnal Istvánné alpolgármester: Van a Leaderes pályázat, ami ugye azért nem halad, mert előfinanszírozást kellene biztosítani hozzá. Lenne egy ötlete. A törökszentmiklósi víz- és csatornamű, mint kivitelező finanszírozhatná, előre vállalná az előfinanszírozást és akkor mikor utólag megkapják a pályázati pénzt, akkor lenne kifizetve. Meg lehetne keresni őket.

Bató Miklós képviselő: Nem ért egyet. A gyerekeknek nem tudnak enni, adni. És kell az nekik, van 5 millió forint?

Hajnal Istvánné alpolgármester: Azért kell olyat keresni, aki önrész nélkül megcsinálja. De ha már egy 20 milliós pályázat meg van nyerve, azt véghez kellene vinni.

Balogh Henrietta jegyző: Ha bárki bármilyen támogatást akar adni, támogatás értékű bevételként könyvelik le, ő meg támogatás értékű működési kiadásként.

Pisók István polgármester: További kérdés, hozzászólás van-e még? Nem volt. Köszöni a megjelenést, az ülést bezárja.

k.m.f

Pisók István
polgármester

Balogh Henrietta
jegyző

Oláh Bianka
jegyzőkönyvvezető